



# คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)

---

กลุ่มตรวจสอบภายใน  
สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม ๒๕๖๒

## คำนำ

การตรวจสอบภายในของส่วนราชการ ด้านการตรวจสอบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นการตรวจสอบเชิงบวกที่ช่วยป้องกันการทุจริตและสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐ ปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม เจ้าหน้าที่ภาครัฐอาจมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ และได้ใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ เพื่อสร้างประโยชน์ส่วนตน และก่อให้เกิดผลเสียต่อ ประโยชน์ส่วนรวมในหลายรูปแบบ ไม่เฉพาะในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจเกิดความเสียหายต่อส่วนราชการได้ ในการนี้ กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงได้มีการจัดทำคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests) ขึ้น เพื่อให้ทันวิชาการตรวจสอบภายใน และผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตรวจสอบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของหน่วยรับตรวจ มีคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้มาตรฐาน และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการ ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กลุ่มตรวจสอบภายใน  
สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรกฎาคม ๒๕๖๒

## สารบัญ

| เรื่อง  | หน้า |
|---|------|
| บทที่ ๑ การตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน                         | ๑    |
| ๑. หลักการเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) | ๑    |
| ๒. แนวทางการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน                         | ๑    |
| ๓. วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ                                 | ๒    |
| บทที่ ๒ ขั้นตอนการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน                  | ๓    |
| ๑. ขั้นตอนการวางแผน (Planning)                              | ๔    |
| ๒. ขั้นตอนการปฏิบัติงานตรวจสอบ (Examination)                | ๔    |
| ๓. ขั้นตอนการจัดทำรายงาน (Reporting)                        | ๗    |
| บทที่ ๓ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน             | ๘    |
| บทที่ ๔ หน่วยงานที่รับข้อร้องเรียน                          | ๑๔   |
| ภาคผนวก   |      |

## บทที่ ๑

### การตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. หลักการเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)

“ทุจริต (Corruption or Fraud)” มีผลกระทบก่อให้เกิดความเสียหายไม่เพียงแต่บุคคลหรือคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น แต่องค์กรและประเทศชาติย่อมได้รับผลจากกระทำนั้นด้วย ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม การทุจริตมีหลายรูปแบบ เช่น การรับสินบน การยกยอกทรัพย์สิน การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใสและไม่เหมาะสม การเรียกรับผลประโยชน์ การเบียดบังเวลาราชการไปหาประโยชน์ส่วนตัว ฯลฯ ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวสามารถพบเห็นได้โดยตรง แต่ในระยะหลังการทุจริตได้พัฒนารูปแบบให้มีความซับซ้อนมากขึ้น บุคคลทั่วไปไม่สามารถรับรู้หรือเห็นการกระทำได้โดยง่าย เช่น การกำหนดกฎหมายหรือนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลเพียงบางกลุ่ม เป็นต้น

#### หลักการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) ปกป้องผลประโยชน์ เจ้าหน้าที่ที่ต้องตัดสินใจและให้คำแนะนำภายในกรอบกฎหมายและนโยบายในขอบเขตหน้าที่ พิจารณาความถูกต้องไปอย่างเป็นกลาง ไม่ให้ผลประโยชน์ส่วนตัว / ทัศนคติส่วนบุคคลมาแทรกแซง

(๒) สนับสนุนความโปร่งใส การเปิดโอกาสให้ตรวจสอบและความพร้อมรับผิด เช่น การเปิดความสัมพันธ์ที่อาจส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ การโยกย้ายเจ้าหน้าที่จากตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนำไปสู่การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๓) ส่งเสริมความรับผิดชอบส่วนบุคคลและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ฝ่ายบริหารต้องสร้างระบบและนโยบายเจ้าหน้าที่จะต้องจัดการเรื่องส่วนตัวเพื่อหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

(๔) สร้างวัฒนธรรมองค์กร การสร้างสภาพแวดล้อมเชิงนโยบายที่มีประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้น การสร้างวัฒนธรรมแห่งความซื่อตรงต่อหน้าที่ เช่น การให้คำแนะนำและการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่การมีมาตรฐานส่งเสริมความซื่อตรง ต่อหน้าที่รวมไว้ในข้อกำหนดบทลงโทษที่ทำให้เจ้าหน้าที่ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของตรงเองที่ต้องทำตามกฎระเบียบและมาตรฐาน

#### ๒. แนวทางการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การระบุรูปแบบผลประโยชน์ทับซ้อนที่มักเกิดขึ้นในองค์กร

- ระบุว่าในการทำงาน มีจุดใดบ้างที่เสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- องค์กร / หน่วยงาน ต้องรู้ว่าอะไรคือผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้น

(๒) พัฒนานโยบายที่เหมาะสม กำหนดกลยุทธ์เพื่อแก้ปัญหา องค์กรประกอบในการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน คือ ความตระหนัก ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ รวมถึงความรับผิดชอบของแต่ละคน ดังนั้น กฎเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดการ ต้องแยกชัดเจนระหว่างความรับผิดชอบ ขององค์กรและความรับผิดชอบ ของสมาชิกในองค์กร และยังต้องทำให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สามารถรู้ได้ว่า “เมื่อใดมีผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้น และเกิดขึ้นในแบบใด”

(๓) สื่อสารให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทราบถึงความมุ่งมั่นในการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนการทำงานกับองค์กรภายนอก (ภาคธุรกิจ/NGO) องค์กรจะต้องระบุดูแลความเสี่ยงของผลประโยชน์ทับซ้อนก่อนและพัฒนาวีธีป้องกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องข้อมูลภายในหรือโอกาสการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อผลประโยชน์และต้องแจ้งแก่องค์กรภายนอกให้ทราบนโยบายการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน และผลที่ตามมา หากไม่ปฏิบัติตาม นโยบาย เช่น การยกเลิกสัญญา / การดำเนินการตามกฎหมาย

### ๓. วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ

(๑) เพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับคู่สัญญา / คู่ค้า / ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

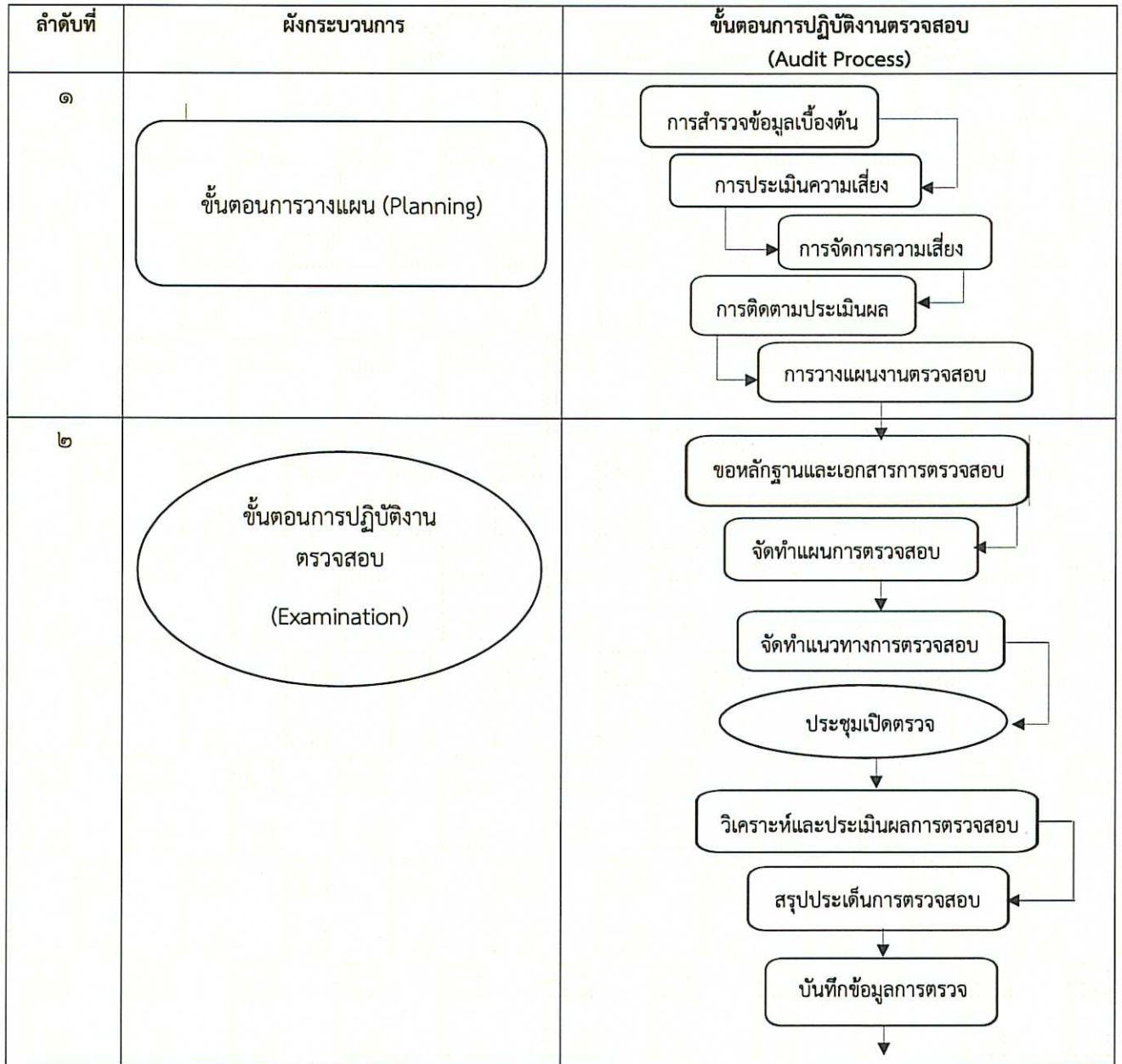
(๒) เพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับคู่สัญญา / คู่ค้า / ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

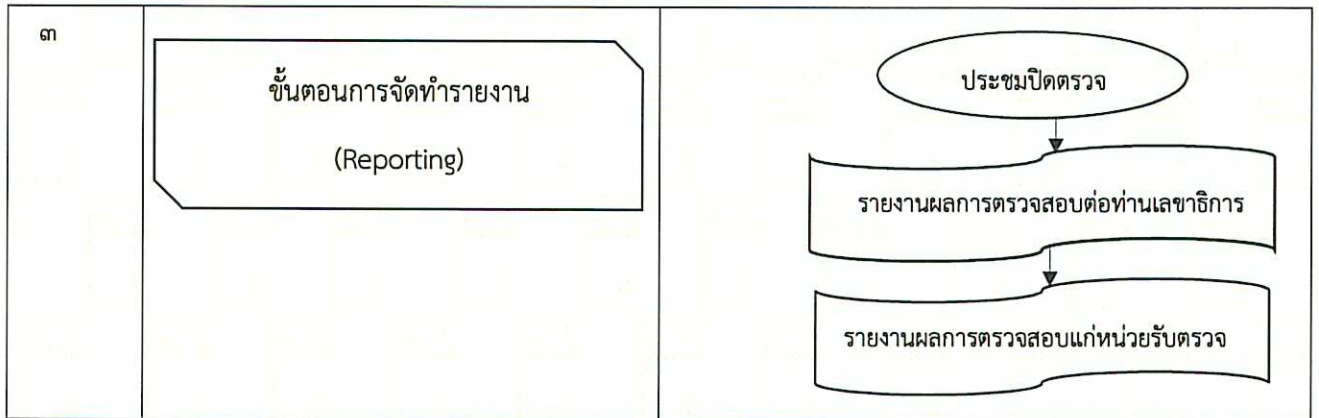
(๓) เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

## บทที่ ๒

## ขั้นตอนการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน

ขั้นตอนการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอนหลัก ดังนี้





### แผนภูมิที่ ๑ ขั้นตอนการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. ขั้นตอนการวางแผน (Planning) ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ได้แก่

(๑) การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น สำคัญของขั้นตอนนี้ก็คือการศึกษาและทำความเข้าใจ เกี่ยวกับจุดแข็งและจุดอ่อนของเรื่องที่จะตรวจ เพื่อกำหนดประเด็นที่จะตรวจสอบซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นประเด็นที่คาดว่าจะพบข้อตรวจพบ โดยเริ่มจากการวางแผนการสำรวจข้อมูล และทำการศึกษาเอกสารหลักฐานของเรื่องที่จะตรวจ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตามแนวที่วางไว้ หลังจากที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้วจะต้องสรุปผลการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจว่าจะตรวจสอบต่อไปหรือไม่

(๒) การประเมินความเสี่ยง เป็นขั้นตอนการดำเนินการหลังจากค้นหาความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อวิเคราะห์ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และระดับความรุนแรงของผลกระทบ เพื่อให้ทราบระดับของความเสี่ยง

(๓) การจัดการความเสี่ยง เป็นการกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความเสี่ยง เพื่อที่จะพยายามลดระดับของความเสี่ยงให้ลงสู่ระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งเน้นการจัดการแบบป้องกันมากกว่าการแก้ไข เพื่อให้ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

(๔) การติดตามประเมินผล เป็นการพิจารณาข้อเท็จจริงและบริบทโดยรวมว่าหน่วยงานมีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิผลหรือไม่ ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน หากไม่เป็นไปตามลักษณะดังกล่าว หน่วยงานจะได้พัฒนาหรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป

(๕) การวางแผนงานตรวจสอบ เป็นขั้นตอนสำคัญที่ทีมงานตรวจสอบต้องร่วมกันคิดและพิจารณาว่าประเด็นที่จะตรวจสอบที่มีอยู่นั้น จะมีขั้นตอนและวิธีการอย่างไรในการรวบรวมหลักฐานข้อมูล เพื่อสรุปเป็นข้อตรวจพบ (Audit Finding)

#### ๒. ขั้นตอนการปฏิบัติงานตรวจสอบ (Examination)

เมื่อผู้ตรวจสอบภายในได้กำหนดแผนการตรวจสอบและแผนงานตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในแล้ว ผู้ตรวจสอบภายในควรปฏิบัติงานตรวจสอบ ดังนี้

(๑) ขอลักษณะและเอกสารการตรวจสอบ ก่อนเข้าทำการตรวจสอบ กลุ่มตรวจสอบภายใน จะประสานหน่วยรับตรวจ และแจ้งให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยรับตรวจจัดเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแก่การตรวจ เพื่อให้ประกอบการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดซื้อจัดจ้าง (ภาคผนวก ๑) มีดังนี้

- เอกสารการเบิกจ่าย
- รายงานตรวจรับของคณะกรรมการ
- ใบส่งมอบงาน/ใบแจ้งหนี้
- หนังสือรับรองบริษัท (ที่ออกจากรมพัฒนธุรกิจการค้า)
- ใบบริคณห์สนธิ
- ใบสั่งซื้อสิ่งจ้าง
- รายงานขอซื้อของจ้าง
- รายงานผลและการพิจารณาใบขอซื้อของจ้าง
- หนังสือรายงานความต้องการซื้อ/จ้าง
- รายงานผลพิจารณาและขออนุมัติสั่งซื้อสิ่งจ้าง
- รายงานความต้องการซื้อจ้าง

(๒) จัดทำแผนการตรวจสอบ แผนงานการตรวจสอบเป็นเครื่องมือสำคัญในการควบคุม การปฏิบัติงานให้เป็นไปในแนวทางที่กำหนด การจัดแผนปฏิบัติงานตรวจสอบของกลุ่มตรวจสอบภายใน ประกอบด้วยสาระสำคัญ รายละเอียดของเรื่องที่จะตรวจสอบ เช่น ชื่อโครงการ ชื่อกิจกรรม ชื่อหน่วยงาน เป็นต้น (ภาคผนวก ๒)

- ประเด็นที่จะตรวจสอบ
- วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- เวลาที่จะใช้ในการตรวจสอบ
- แนวทางการปฏิบัติงาน (เกณฑ์หรือมาตรฐานในการวัดที่ใช้ในการตรวจสอบ กระตาดทำการ อ้างอิง/แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)

(๓) จัดทำแนวทางการตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบภายในควรกำหนดแนวทางการตรวจสอบ ให้สอดคล้องกับขอบเขตการตรวจสอบและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยแนวทางการตรวจสอบจะระบุ ขั้นตอนหรือวิธีการตรวจสอบที่ชัดเจนและมีรายละเอียดที่เพียงพอที่จะปฏิบัติได้ รวมทั้งให้ครอบคลุมประเด็น การตรวจสอบที่กำหนด (ภาคผนวก ๓)

(๔) การประชุมเปิดตรวจ เป็นการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแผนของหน่วย รับตรวจกับคณะผู้ตรวจ เพื่อแจ้งให้ผู้บริหารทราบและเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบอันเป็นมารยาท ซึ่งจะเสริมสร้างทัศนคติและจะช่วยก่อให้เกิดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ซึ่งรวมถึงการสอบถามความเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจถึงปัญหา อุปสรรค แนวความคิดหรือแนวทางปฏิบัติในอนาคต (ภาคผนวก ๔)



(๕) วิเคราะห์และประเมินผล เป็นการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์และประเมินผลว่าผลของสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงมีความแตกต่างกับแผนหรือเกณฑ์หรือสิ่งที่ควรจะเป็นหรือควรจะเป็นสำหรับการดำเนินงานนั้นหรือไม่ หากแตกต่างจากแผนหรือเกณฑ์หรือสิ่งที่ควรจะเป็นควรวิเคราะห์ต่อไปว่าจะเกิดผลกระทบอะไรบ้าง และมีสาเหตุมาจากอะไร ซึ่งควรมีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร

(๖) สรุปประเด็นข้อตรวจพบ เป็นการนำข้อมูลที่วิเคราะห์และประเมินผลได้มาสรุปว่าจากการตรวจสอบได้ข้อเท็จจริงหรือข้อตรวจพบอะไรบ้างในแต่ละประเด็นการตรวจสอบ ซึ่งควรสรุปเป็นประเด็นข้อตรวจพบใน ๕ เรื่องดังนี้

- **หลักเกณฑ์/สิ่งที่ควรจะเป็น (Criteria)** คือ สิ่งที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงของแผนงบประมาณ ผลผลิต โครงการ กิจกรรมที่ตรวจสอบ ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่ เกณฑ์การตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ

- **ข้อเท็จจริง/สิ่งที่เป็นอย่างอยู่ (Condition)** คือ ข้อเท็จจริงที่ผู้ตรวจสอบภายในได้ค้นพบในการตรวจสอบ และได้รับการตรวจสอบแน่ชัดแล้วว่าถูกต้องและมีข้อมูลหลักฐานสนับสนุน

- **ผลกระทบ (Effects)** คือ ความเสี่ยง/ผลเสียหาย/ปัญหาที่จะได้รับ เนื่องจากสิ่งที่เป็นอยู่แตกต่างไปจากสิ่งที่ควรจะเป็น ซึ่งควรระบุผลกระทบที่ชัดเจนว่าเกิดจากการดำเนินงานนั้นโดยตรงหรือโดยอ้อม ผลกระทบอาจเกิดขึ้นได้ทั้งด้านบวกและด้านลบ อย่างไรก็ตามการพิจารณาว่าผลกระทบนั้นมีสาระสำคัญที่ควรรายงานหรือไม่นั้น อาจพิจารณาจากความมากน้อยของผลกระทบ ความถี่ของผลกระทบที่เกิดขึ้น ผลกระทบมีขอบเขตของการเกิดกว้างไกลเพียงใด และมีระยะเวลาในการเกิดผลกระทบมากน้อยเพียงใด

- **สาเหตุ (Causes)** คือ เหตุผลของความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสิ่งที่เป็นอยู่ ซึ่งควรพิสูจน์ให้แน่ชัดว่าเกิดจากเหตุผลหรือสาเหตุที่แท้จริงใดบ้าง และมีความสำคัญหรือไม่ อย่างไรเพื่อจะได้นำไปสู่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาให้ตรงกับสาเหตุที่เกิดขึ้น ซึ่งสาเหตุที่เกิดปัญหาส่วนใหญ่มักเกิดจากการไม่มีระบบการควบคุมภายในที่ดี หรือมีระบบการควบคุมภายในแต่ไม่ปฏิบัติตามระบบที่กำหนด

- **ข้อเสนอแนะ (Recommendation)** คือ ข้อคิดเห็น/ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะทำให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ข้อเสนอแนะควรสอดคล้องและเป็นเหตุเป็นผลสนับสนุนซึ่งกันและกันกับสาเหตุ อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจสอบภายในอาจขอความเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยรับตรวจ ผู้เชี่ยวชาญและหรือผู้เกี่ยวข้องก็ได้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะนั้นมีคุณค่าเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปปฏิบัติได้

(๗) **บันทึกข้อมูล** เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาบันทึกไว้ในกระดานทำการ โดยให้มีรายละเอียดเพียงพอต่อการสนับสนุนผลการตรวจสอบในรายงานผลการปฏิบัติงานที่เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบภายในควรบันทึกข้อมูลที่สำคัญ/จำเป็นและเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตรวจสอบ และระมัดระวังมิให้มีการนำข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์หรือไม่ครบถ้วนมาบันทึก พร้อมทั้งระบุแหล่งที่มาของข้อมูลไว้ด้วย (ภาคผนวก ๕)

### ๓. ขั้นตอนการจัดทำรายงาน (Reporting)

(๑) ประชุมปิดตรวจ จัดประชุมปิดการตรวจสอบร่วมกับหน่วยรับตรวจและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ภายใน แจ้งผลการตรวจสอบ ประเด็นที่ตรวจพบ ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข การกำหนด ผู้รับผิดชอบและระยะเวลาการแก้ไขให้แล้วเสร็จ (ภาคผนวก ๖)

(๒) เสนอรายงาน หลังจากประชุมหารือกับหน่วยรับตรวจแล้ว ควรจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและพิจารณาสั่งการตามความเห็นสมควรต่อไป (ภาคผนวก ๗)

(๓) รายงานผลการดำเนินงาน เมื่อรายงานฉบับสมบูรณ์ได้รับการเห็นสมควรจากหัวหน้าส่วนราชการแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการทำรายงานผลการดำเนินงาน แจ้งให้หน่วยรับตรวจเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป (ภาคผนวก ๘)

## บทที่ ๓

## กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน

## ๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

กำหนดเรื่องการขาดกันของผลประโยชน์ส่วนตัว และส่วนรวมไว้เป็นการเฉพาะ ตามมาตรา ๑๒๖ และ ๑๒๘ เพื่อให้เจ้าพนักงานของรัฐมีจิตสำนึกแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้ หากฝ่าฝืนให้ถือเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย

มาตรา ๑๒๖ นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ห้ามมิให้กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ที่ เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือ โดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือ บริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือ บริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ หน้า ๕๖ เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๕๒ ก ราชกิจจานุเบกษา ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้น ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของ เอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัด หรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ให้นำความในวรรคหนึ่ง มาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐตามวรรคหนึ่งด้วย โดยให้ ถือว่าการดำเนินกิจการของคู่สมรสเป็นการดำเนินกิจการของเจ้าพนักงานของรัฐ เว้นแต่เป็นกรณี ที่คู่สมรสนั้น ดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐที่มีลักษณะตาม (๒) หรือ (๓) ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าว ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

เจตนารมณ์ตามมาตรา ๑๒๖ เพื่อให้การบริหารราชการเกิดความโปร่งใสและประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมทั้งปราศจากความเคลือบแคลงสงสัย ในการปฏิบัติงาน การบริหารราชการของเจ้าพนักงานของรัฐเป็นไปอย่างซื่อสัตย์สุจริต ทั้งยังป้องกันการทุจริตอันเกิดมาจากเจ้าพนักงานของรัฐ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวม จึงห้ามเจ้าพนักงานของรัฐดำเนินการใดๆ ที่เป็นการขัดผลประโยชน์ส่วนบุคคล และผลประโยชน์ส่วนรวม

#### บทกำหนดโทษของผู้ฝ่าฝืน

ตามมาตรา ๑๖๘ เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ กรณีความผิดตามมาตรา ๑๒๖ วรรคสอง ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเจ้าพนักงานของรัฐนั้นรู้เห็นยินยอมด้วย เจ้าพนักงานของรัฐนั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๒๘ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณีหรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจาก การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

เจตนารมณ์ตามมาตรา ๑๒๘ เพื่อไม่ให้เกิดการรับทรัพย์สินเกิดประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐจากบุคคลในโอกาสต่างๆ มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล และผลประโยชน์ส่วนรวม จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดไว้เพื่อให้เจ้าพนักงานของรัฐทุกตำแหน่งต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

#### บทกำหนดโทษของผู้ฝ่าฝืน

มาตรา ๑๖๙ เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

### ข้อยกเว้น

- (๑) หากเป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายกำหนด อาทิ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้าง เบี้ยเลี้ยงการเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าสมนาคุณวิทยากร
- (๒) หากเป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

### หลักเกณฑ์และจำนวนทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่เจ้าพนักงานของรัฐจะรับจากบุคคลโดยธรรมจรรยา

- (๑) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานะ
- (๒) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติ มีราคาหรือมูลค่าไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท
- (๓) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เป็นการให้ในลักษณะที่ให้กับบุคคลทั่วไป

## ๒. ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

๒.๑) ส่วนคำปรารภได้กล่าวถึงค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๙ ประการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๙ ข้อ ดังนี้

- (๑) การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
- (๒) การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบ
- (๓) การยึดถือประโยชน์ของประเทศไทยเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- (๔) การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมและถูกกฎหมาย
- (๕) การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัย และไม่เลือกปฏิบัติ
- (๖) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
- (๗) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐานมีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้
- (๘) การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๙) การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์กร

๒.๒) หมวด ๒ ข้อ ๕ ให้ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศไทยเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้

(๑) ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่นไม่ว่าจะเป็นญาติ พี่น้อง พรรคพวก เพื่อนฝูงหรือผู้มีบุญคุณส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้น หรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น เพราะความชอบหรือชัง

(๒) ไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๓) ไม่กระทำการใดหรือดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติภารกิจในฐานะส่วนตัวซึ่งก่อให้เกิด ความเคลือบแคลงหรือสงสัยว่าจะขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบของงานในหน้าที่ ทั้งนี้ในกรณีมีความเคลือบแคลงหรือสงสัย ให้ข้าราชการผู้นั้นยุติการกระทำดังกล่าวไว้ก่อนแล้ว แจ้งให้ผู้บังคับบัญชา หัวหน้าส่วนราชการและคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณา เมื่อคณะกรรมการจริยธรรม วินิจฉัยเป็นประการใด แล้วจึงปฏิบัติตามนั้น

(๔) ในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบในหน่วยงานโดยตรงหรือหน้าที่อื่นในราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานของรัฐ ข้าราชการต้องยึดถือประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก ในกรณีที่มีความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ของทางราชการหรือประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตัว หรือส่วนกลุ่มงาน อันจำเป็นต้องวินิจฉัยหรือชี้ขาด ต้องยึดประโยชน์ของทางราชการและประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

๒.๓) หมวด ๒ ข้อ ๖ ให้ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่และ ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม โดยอย่างน้อย ต้องวางตน ดังนี้

(๑) ไม่เรียกรับหรือยอมจะรับ หรือยอมให้ผู้อื่นเรียกรับ หรือยอมจะรับซึ่งของขวัญแทนตน หรือญาติของตนไม่ว่าก่อนหรือหลังดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าจะเกี่ยวข้อง หรือไม่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ก็ตาม เว้นแต่เป็นการให้โดยธรรมจรรยา หรือการให้ตามประเพณีหรือให้แก่บุคคลทั่วไป

(๒) ไม่ใช่ตำแหน่งหรือกระทำการที่เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใดเพราะมีอคติ

(๓) ไม่เสนอหรืออนุมัติโครงการการดำเนินการ หรือการทำนิติกรรมหรือสัญญา ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้ประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือประมวลจริยธรรมนี้

(๔) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๐ ให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยพึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ผู้บังคับบัญชาหรือสมาชิกในครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เพื่อเสริมสร้างค่านิยมให้เกิดการประหยัด และสร้างทัศนคติที่ถูกต้องโดยหัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาต้องดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งกำชับดูแลข้าราชการในสังกัดให้ประพฤติตนเกี่ยวกับการเรียกรับ และการให้ หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดให้ถูกต้องสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง หากฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ให้ถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างหนึ่งทั้งฝ่ายผู้รับและผู้ให้

(๕) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียกรับของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๗) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๔

#### กรณีตัวอย่างการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

##### ๑) กรณี: การใช้รถหลวง

ข้าราชการหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล ซึ่งเป็นรถยนต์ที่มีไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของหน่วยงานไปใช้ในลักษณะรถประจำตำแหน่ง โดยข้าราชการดังกล่าวจะโทรศัพท์สั่งการ พนักงานขับรถโดยตรง และให้พนักงานขับรถเป็นผู้เก็บกุญแจไว้ และยังให้พนักงานขับรถนำรถยนต์ส่วนบุคคล ไปรับ-ส่ง ตนเองระหว่างบ้านพักกับหน่วยงานในช่วงเช้าและเย็น โดยไม่มีการจัดทำเอกสารควบคุมการใช้รถ ตามระเบียบทางราชการทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ใช้รถเพื่องานราชการหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นการใช้งานในแต่ละวันได้นำรถมาเก็บรักษาที่โรงเก็บภายในหน่วยงานหรือไม่

กรณีนี้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ชี้มูลว่า : เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย  
 ราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ การกระทำทุจริตและใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงิน  
 หรือทรัพย์สินของทางราชการ โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาอนุญาตใช้รถยนต์  
 ส่วนกลาง แต่กลับนำรถยนต์ไปใช้ในลักษณะที่เป็นรถประจำส่วนตัว “การใช้รถยนต์ไป-กลับ ที่พักเป็นประจำ  
 ส่วนตัว แม้จะมีระยะทางสั้นๆ หรือใช้รถยนต์ไปในสถานที่อื่น เช่น ไป รับประทานอาหารกลางวัน หรือไปทำ  
 ธุระส่วนตัว ถือว่าเป็นการใช้รถยนต์โดยไม่เป็นไปตามระเบียบของ ทางราชการ และเป็นการกระทำการทุจริต  
 ซึ่งต้องถูกดำเนินคดีทางอาญาและทางวินัย นอกจากคนใช้รถยนต์จะมีความผิดแล้ว เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่  
 ฝ่ายการเงินและผู้อนุมัติเบิกจ่ายค่าน้ำมัน ก็จะถูกดำเนินการทางวินัยด้วย รวมทั้งเรียกเงินค่าน้ำมันทั้งหมดคืน  
 ราชการ”

ข้อมูลจาก <http://www.thairath.co.th/content/838509> ถึงเมื่อวันที่ ๒๐ เม.ย. ๒๕๖๐

**๒) กรณี: ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งในสำนักงาน**

๑. การนำวัสดุ-อุปกรณ์สำนักงานมาใช้ส่วนตัว
๒. การรับของขวัญ-ของฝาก จากผู้ประกอบการที่มีมูลค่า มากกว่า ๓,๐๐๐ บาท
๓. การขอรับงบประมาณสนับสนุน/เรียไ้เงินเพื่อการกุศล จากผู้ประกอบการ
๔. การอื้อรำงคุณลักษณะเพื่อเอื้อต่อการประมูลรายการซื้อ-ขาย/จ้างงานของราชการ
๕. การรับตำแหน่งที่ปรึกษาให้กับผู้ประกอบการ ภายหลังเกษียณอายุราชการยังไม่ถึง ๒ ปี

**๓) กรณี: ประมูลที่ดิน**

ภรรยาอดีตนายภา ประมูลซื้อที่ดินย่านรัชดาภิเษก จากกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบัน  
 การเงินในกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยอดีตนายภา ซึ่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี  
 ในฐานะเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ดูแลกิจการกองทุนฯ ได้ลงนามยินยอมในฐานะคู่สมรส ให้ภรรยา ประมูลซื้อที่ดิน  
 และทำสัญญาซื้อ-ขายที่ดิน ส่งผลให้เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาซื้อที่ดินดังกล่าว อันเป็นการขัดกัน  
 ระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม เป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมายมีโทษตาม พ.ร.บ.ประกอบ รัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**๔) กรณี: นำรถหลวงไปใช้ในงานแต่งลูกสาว**

อดีตคณบดี คณะแพทยศาสตร์แห่งหนึ่งสั่งให้เจ้าหน้าที่ไปช่วยจัดเตรียมงานแต่งงานบุตรสาวของตน  
 โดยนำรถยนต์ส่วนกลาง แก้อ๊ กล้องวิดีโอ โทรทัศน์ ขาดังกล้อง มอนิเตอร์ และกระถางต้นไม้ ซึ่งเป็นทรัพย์สินของ  
 ทางราชการที่สังกัดอยู่ การกระทำดังกล่าว เป็นการเสียหายแก่รัฐและเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ  
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และ ๑๕๗

ข้อมูลจาก หนังสือแก้ทุจริตคดีฐานสอง สำนักงาน ป.ป.ช.

กรณี พบเห็นพฤติกรรมที่นำสู่การมีผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้นกับตัวเอง : ให้พิจารณาผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นว่าส่วนรวมเสียผลประโยชน์หรือไม่ หากส่วนรวมเสียผลประโยชน์ ท่านควรหลีกเลี่ยง

กรณีพบเห็นพฤติกรรมที่นำสู่การมีผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้นกับผู้ร่วมงานหรือคนใกล้ชิด : ควรให้คำแนะนำด้วยการอธิบาย ให้เข้าใจถึงผลหรือโทษของความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งแนะนำวิธีการป้องกัน เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เมื่อเราได้พบกับเหตุการณ์/พฤติกรรมที่จะมีแนวโน้มทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เราพึงเตือนตนเองและผู้ร่วมงานหรือคนใกล้ชิด และควรแจ้งว่ามีกฎหมายต่าง ๆ ที่กำกับและควบคุมผู้กระทำและผู้เกี่ยวข้องอยู่หลายฉบับ ซึ่งได้กล่าวมาแล้วนั้น และควรใช้วิจารณญาณในการพิจารณา หากเกิดเหตุขึ้นมาและถูกดำเนินคดี จะทำให้เสียเวลาเสียชื่อเสียงที่สั่งสมมาเป็นเวลานาน ไม่คุ้มกับการได้รับผลประโยชน์เพียงเล็กน้อยด้วยความเคยชิน ซึ่งจะมีกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ภาคผนวก ๙)



บทที่ ๔  
หน่วยงานที่รับข้อร้องเรียน

หน่วยงานที่รับเรื่องร้องเรียนกรณีเมื่อพบเห็นพฤติกรรมที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อน

หากพบเห็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือมีพฤติกรรมที่เป็นการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม สามารถดำเนินการแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

๑. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้กระทำผิด

ที่อยู่ : ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สลด.) ชั้น ๙ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ที่อยู่ : ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ชั้น ๕ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐  
โทรศัพท์ : ๐-๒๑๔๑-๙๑๐๐ หรือ ๑๖๗๖ โทรสาร : ๐-๒๑๔๓-๘๓๔๑  
เว็บไซต์ : <http://www.ombudsman.go.th>

๓. ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย

ที่อยู่ : กระทรวงมหาดไทย ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐  
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๒๒-๑๑๔๑ ถึง ๕๕  
โทรศัพท์สายด่วน : ๑๕๖๗  
เว็บไซต์ : <http://www.damrongdhama.moi.go.th>

๔. ศาลปกครอง

ที่อยู่ : เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐  
โทรศัพท์ : ๐-๒๑๔๑-๑๑๑๑  
โทรศัพท์สายด่วน : ๑๓๕๕  
เว็บไซต์ : <http://www.admincourt.go.th>

๕. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ที่อยู่ : เลขที่ ๓๖๑ ถนนพหลโยธิน ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐ หรือ ตู้ ปณ. ๑๐๐ เขตดุสิต กทม.  
โทรศัพท์ : ๐-๒๕๒๘-๔๘๐๐-๔๘๔๙  
เว็บไซต์ : <https://www.nacc.go.th>

**๖. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน**

ที่อยู่ : ถนนพระรามที่ ๖ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ : ๐-๒๒๗๑-๘๐๐๐

เว็บไซต์ : <http://www.oag.go.th>

**๗. มูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด**

ที่อยู่ : ๔๗/๑๐๑ ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ. เมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

โทรศัพท์ : ๐๒-๕๔๗-๑๗๑๑

เว็บไซต์ : <http://www.fact.or.th>

**๘. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงการคลัง**

ที่อยู่ : สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ : ๐๒-๑๒๖-๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๓๔

เว็บไซต์ : [acoc.mof.go.th](http://acoc.mof.go.th)

# ภาคผนวก



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๒๑๑๖๘

ที่ ศศ ๐๔๐๑/ว คผ

วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง การตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนและการจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน  ผอ.พร.  ผอ.ยศ.  ผอ.กท.  ผอ.อช.  ผอ.คท.  
 ผอ.พน.  ผอ.ศก.  ผอ.สค.  ผอ.ชศ.

ตามที่ ลดช. ได้เห็นชอบแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรับปรุงครั้งที่ ๑ ของกลุ่มตรวจสอบภายใน (ตส.) ซึ่งตามแผนดังกล่าวได้กำหนดให้มีการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนและการจัดซื้อจัดจ้าง นั้น

ในการนี้ ตส. จึงขอความร่วมมือ กอง/ศูนย์/กลุ่ม โปรดให้ข้อมูลและสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง/สัญญา
๒. รายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทคู่สัญญา ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง (หนังสือบริคณห์สนธิ)
๓. รายชื่อคณะกรรมการทุกคณะที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของทุกโครงการ
๔. รายชื่อผู้ที่ได้รับมอบอำนาจให้เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ประจำกอง/ศูนย์/กลุ่ม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ข้อมูลและจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ ตส. ภายในวันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์)

ผอ.ตส.

**แผนปฏิบัติงานตรวจสอบ**  
**ด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ**  
**โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**  
**กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

.....

|                            |  |
|----------------------------|--|
| หน่วยรับตรวจ               | กอง/ศูนย์/กลุ่ม ของ สตช.   |
| เรื่องที่ตรวจสอบ           | การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ<br>โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒   |
| ประเด็นการตรวจสอบ          | <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> <li>๒. การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับ คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> </ol>   |
| วัตถุประสงค์<br>การตรวจสอบ | <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เพื่อสอบทานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> <li>๒. เพื่อสอบทานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> <li>๓. เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> </ol> |
| ขอบเขตการตรวจสอบ           | <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. สัญญา/ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง ที่เกิดขึ้นในช่วงเดือน ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง มกราคม ๒๕๖๒</li> <li>๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> </ol>   |

/ระยะเวลาการตรวจสอบ...

ระยะเวลาการตรวจสอบ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

|                        |                                 |                                       |
|------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| ผู้รับผิดชอบการตรวจสอบ | ๑. นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน          |
|                        | ๒. นางณิชามา เทศธรรม            | นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ      |
|                        | ๓. นางสาวธิดานนท์ เทศะศิริ      | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน             |
|                        | ๔. นางสาวสุนิสา ณรงค์สร้อย      | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานการเงินและบัญชี |
|                        | ๕. นางสาวนันทิชา รัตนจันทร์     | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานการเงินและบัญชี |
|                        | ๖. นางสาวพลอยขวัญ ไชยเมืองชื่น  | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานการเงินและบัญชี |

**แนวทางการปฏิบัติงาน**  
**เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)**

| ประเด็นการตรวจสอบ   | เกณฑ์การตรวจสอบ/<br>สิ่งที่ควรจะเป็น   | วิธีการตรวจสอบ  | แหล่งข้อมูล/<br>กระดาษทำการ  |
|---|--|---|--|
| <p>๑. การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา / คู่ค้า / ผู้รับจ้าง ของ สดช.</p> <p>๒. การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายใน สดช. กับคู่สัญญา / คู่ค้า / ผู้รับจ้าง ของ สดช.</p> | <p>๑. เจ้าหน้าที่ของ สดช. มีความตระหนักรู้ และให้ความสำคัญกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามเอกสารแนบท้าย)</p> <p>๓. การปฏิบัติตามประกาศ กกก. ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ (ตามเอกสารแนบท้าย)</p> <p>๔. เจ้าหน้าที่ของ สดช. มีการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนซึ่งได้กำหนดแนวทางให้ข้าราชการประพฤติปฏิบัติรวม ๑๐ ประการ (ตามเอกสารแนบท้าย)</p> | <p>๑. สอบทานว่ามีการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ มีวิธีการอย่างไร และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจถึงความหมาย รูปแบบ แนวทางป้องกัน ทราบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษต่อผู้กระทำผิด</p> <p>๒. สอบทานการจัดทำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ของ สดช. ว่ามีหรือไม่ และช่องทางดังกล่าวสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายหรือไม่ มีการประชาสัมพันธ์วิธีการหรือแหล่งร้องเรียนให้ทราบโดยทั่วไปหรือไม่ และสามารถใช้งานได้จริงและมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการป้องกันมิให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่</p> <p>๔. จัดทำแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ของ สดช. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อสำรวจทัศนคติ และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๕. ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายใน สดช. กับคู่สัญญา / คู่ค้า / ผู้รับจ้าง ของ สดช.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบหนังสือ브리คณธ์สนธิ</li> <li>- ตรวจสอบรายชื่อเจ้าหน้าที่ของ สดช.</li> </ul> | <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎระเบียบต่างๆ</li> <li>- แบบสอบถาม</li> <li>- เอกสารประชาสัมพันธ์ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ประกาศ/คำสั่ง/แผ่นพับ</li> <li>- สัญญา/เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- หนังสือ브리คณธ์สนธิ</li> <li>- บัญชีรายชื่อเจ้าหน้าที่ สดช.</li> </ul> <p><b>รหัสกระดาษทำการ</b><br/>Col 62.2_1</p> |

| ประเด็นการตรวจสอบ | เกณฑ์การตรวจสอบ/<br>สิ่งที่ควรจะเป็น  | วิธีการตรวจสอบ  | แหล่งข้อมูล/<br>กระดาษทำการ |
|-------------------|---|---|-----------------------------|
|                   | ๕. การปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส<br>(ตามเอกสารแนบท้าย)<br>๖. เจ้าหน้าที่ของ สดช. มีการปฏิบัติตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม<br>(ตามเอกสารแนบท้าย) | - ตรวจสอบสัญญา/เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อหาความเชื่อมโยง |                             |

ผู้รับผิดชอบ..... 

(นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้รับผิดชอบ..... 

(นางณิชากา เทศธรรม)

นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ

ผู้รับผิดชอบ..... 

(นางสาวธิดานนท์ เทศะศิริ)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ผู้รับผิดชอบ..... 

(นางสาวสุนิสา ณรงค์สร้อย)

เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี



ผู้รับผิดชอบ..... นันทิชา

(นางสวานันทิชา รัตนจันทร์)  
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

ผู้รับผิดชอบ..... พลอยขวัญ

(นางสาวพลอยขวัญ ไชยเมืองชื่น)  
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๒๑๑๖๘  
 ที่ ศศ ๐๔๐๑/ว๑๑๘ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒  
 เรื่อง ขอเชิญประชุมตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ  
 โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน  ผอ.สสธ.  ผอ.พร.  ผอ.ยศ.  ผอ.กท.  ผอ.อช.  
 ผอ.คท.  ผอ.พน.  ผอ.ศก.  ผอ.สค.  ผอ.ชศ.

ด้วย ตส. ได้กำหนดแผนการตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๒ (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) มีภารกิจตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีวัตถุประสงค์และขอบเขตการตรวจสอบ ดังนี้

### ๑. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

๑.๑ เพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑.๒ เพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑.๓ เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

### ๒. ขอบเขตของการตรวจสอบ

๒.๑ สัญญา/ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง ที่เกิดขึ้นในช่วงเดือน ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง มกราคม ๒๕๖๒

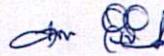
๒.๒ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ในการนี้ ตส. จะขอเชิญประชุมเพื่อชี้แจงให้หน่วยรับตรวจได้รับทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบดังกล่าว ตลอดจนภารกิจและขอบเขตในการปฏิบัติงาน ตส. และขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตรวจสอบ ในวันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๗๐๑ ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ผู้เข้าตรวจ ดังนี้

- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน     |
| ๒. นางณิชาภา เทศธรรม            | นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ |
| ๓. นางสาวธิดานนท์ เทศศิริ       | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน        |
| ๔. นางสาวสุนิสา ณรงค์สระน้อย    | สนับสนุนงานการเงินและบัญชี       |
| ๕. นางสาวนันทิชา รัตนจันทร์     | สนับสนุนงานการเงินและบัญชี       |
| ๖. นางสาวพลอยขวัญ ไชยเมืองชื่น  | สนับสนุนงานการเงินและบัญชี       |

ทั้งนี้ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ในฐานะหน่วยรับตรวจได้จัดส่งข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบในครั้งนี้แล้ว หากหน่วยงานใดยังมีจัดส่งข้อมูลดังกล่าวกรุณาจัดส่งก่อนการประชุมด้วย โดยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ นางสาวสุนิสา ณรงค์สรน้อย โทร. ๒๑๑๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์)

ผอ.ตส.



| ชื่อคู่สัญญา   | กรรมการ  | เลขที่สัญญา            | หน่วยงาน   | รายชื่อเจ้าหน้าที่   | ผลการตรวจสอบ   |
|--|--|------------------------|------------|--|--|
| ๑๙ บริษัท นารายณ์ภัณฑ์ จำกัด                                   | ๑. นายพสุ โลหารชุน<br>๒. นายชววินัย สวัสดิ์-ชูโต<br>๓. นางสาวกฤษณา รวยอาจิน<br>๔. นายสรศักดิ์ มินะตรี<br>๕. นางชนิดา อังญาธร<br>๖. นางสาวกม วัฒนเจริญ<br>๗. พลตรีชัยทัตย์ ทองแสง<br>๘. นางยุวดี ว่องกุศลกิจ<br>๙. นายวิทยา เนติวิวัฒน์<br>๑๐. นางยวนิตย์ ปิสังกูระกุล<br>๑๑. นายสมศักดิ์ เหมทานนท์ | อช. ๑๙/๒๕๖๑            | อช.        | ๕๕. นายกิตติศักดิ์ เขียมทินกฤต<br>๕๖. นางสาวกณิศา แก้วสะอาด<br>๕๗. นางสาวพลอยรวี เกริกพันธุ์กุล<br>๕๘. นายกิตติ ศรีบุญญากร<br>๕๙. นางสาวริษา บุญช่วยรอด<br>๖๐. นายกฤษณ์ โกวิทพัฒนา<br>๖๑. นางสาวเกศินี ทองชูศักดิ์<br>๖๒. นายพณภูมิพงศ์ พัวศิริ<br>๖๓. นายประเวศ ธนกุลกิจ<br>๖๔. นางสาวรติดา จรุงชูศักดิ์สิทธิ์<br>๖๕. นายพิศิษฐ์เดช สายแสง<br>๖๖. นางสาวเสาวรัตน์ีย์ ฤกษ์อนันต์ | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง |
| ๒๐ บริษัท เคียวเซร่า ค็อคคิวเม้นท์ โซลูชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด | ๑. นายคมสัน อานนท์วัฒนา<br>๒. นายโนริฮิโกะ อินะ<br>๓. นายทาคุมะ คิมูระ   | อช. ๒๐/๒๕๖๑<br>๒๖/๒๕๖๑ | อช.<br>สค. | ๖๗. นางนันทิยา จันทร์มยุเรศ<br>๖๘. นางสาวจุฑาทวี ทะวิลลา<br>๖๙. นางสาวประภัทสร ภู่นาค  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง  |
| ๒๑ บริษัท เทคคอน (ไทยแลนด์) จำกัด                              | ๑. นายอนุภาพ ดิษยทัต<br>๒. นายโทมัส เคสเลอร์   | ๖/๒๕๖๑                 | อช.        | ๗๐. นางสาวกัญชฌาน มุกดาหาร<br>๗๑. นายภาณุวัฒน์ สุขสบาย<br>๗๒. นายศิริวุฒิ ตั้งเจริญชัย<br>๗๓. นายสุทธิจิตต์ เวชโสภณ<br>๗๔. นางสาวพรพร โพรโสภณวิษณุ<br>๗๕. นางสาวนราวัลย์ คำพวง<br>๗๖. นายฉัตรชัย บวงกิติวงศ์<br>๗๗. นางสาวสายชล แซ่ลี<br>๗๘. นายถนอมสิน ชาศรีเวส   | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง   |
| ๒๒ บริษัท ฟรอนทิส จำกัด  | ๑. นายสมชาย ทรงศักดิ์เดชา<br>๒. นายวินัย ภาณุสุวรรณ<br>๓. นายวิชัย สุทธิวานิช<br>๔. นายสุพจน์ ภควรรุฒิ<br>๕. นางสาวคุชฎี สุนทรอำรง<br>๖. นายโสภณ ณรงรานกุล<br>๗. นายเหรียญ บุญดีสกุลโชค  | ๕/๒๕๖๒                 | คท.        |  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง  |
| ๒๓ บริษัท เอ็กเซลเลนซ์ บิสเนส แมเนจเม้นท์ จำกัด                | ๑. นายณัฐพล สล่าววัฒนานันท์<br>๒. นางสาวอมรรา เจริญกิจวัฒนกุล<br>๓. นางสาวจิราภรณ์ การจนาคม<br>๔. นายเสริมศักดิ์ อนันต์ณัฐศิริ<br>๕. นางสาวสุรพร เจริญกิจวัฒนกุล<br>๖. นายสุรพล เจริญกิจวัฒนกุล<br>๗. นางวิไลวรรณ กาญจนาคม   | ๑๑/๒๕๖๒                | ศก.        |  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง  |
| ๒๔ บริษัท รุธ วิคเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด                       | ๑. นายวีระ เกาฏีระ<br>๒. นายอิทธิพล โชตินิสากรณ์   | ๙/๒๕๖๒                 | ขศ.        |  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง   |
| ๒๕ บริษัท ซีทีจี ซิสเต็มส์ จำกัด                               | ๑. นางสุภาวดี พันธุมวานิช<br>๒. นายประภัตสร เอื้อวัฒนสกุล<br>๓. นางมนนิกา วงศ์สงวน<br>๔. นางสาวเนตรชนก หังสุพานิช<br>๕. นายนาถ ลีวีเจริญ<br>๖. นายพิทยา กิจดิรวรานนท์  | ๑๔/๒๕๖๒                | ขศ.        |  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง   |
| ๒๖ บริษัท สหธุรกิจ จำกัด                                       | ๑. นายทรงชัย ศานติวงษ์การ<br>๒. นางจุรี ศานติวงษ์การ<br>๓. นายสมบัติ ศานติวงษ์การ<br>๔. นายเดชาวัต ศานติวงษ์การ  | ๑๕/๒๕๖๒                | ขศ.        |  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง   |
| ๒๗ บริษัท อีเอสเอ็มซี ยูเนียน เอนจิเนียริง จำกัด               | ๑. นายสายัณห์ จันทร์บูรณ์<br>๒. นายจิรวุฒิ แผงดา<br>๓. นางกนกพร สุ่มทุม<br>๔. นางเพ็ญเพ็ญ จันทร์บูรณ์  | คศ ๐๔๐๙/๓๙             | พน.        |  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง   |
| ๒๘ บริษัท ไวท์ บาลานซ์ จำกัด                                   | ๑. น.ส.สรัญญา โชติสารกุลพัฒน์<br>๒. นายสุทธิพงษ์ โชติวิวัฒน์<br>๓. น.ส.สรานุรัตน์ โชติสารกุลพัฒน์  | คศ ๐๔๐๙/๒๑๙            | พน.        |  | ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง<br>ไม่มีความเกี่ยวข้อง  |

กระดาษทำการ  
ITA\_๑-๒๕๖๒

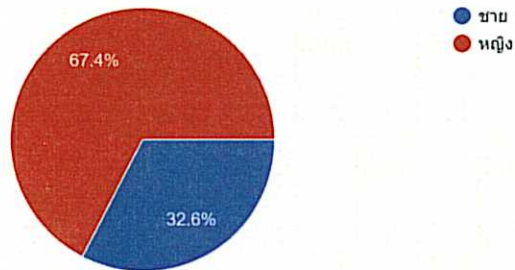
## แบบสอบถาม (เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช.)

## ผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ

กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับของ สดช. ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๙๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๐ ของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช. ทั้งหมด ๑๑๔ ราย และแบบสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับของ สดช. ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๗๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๑ ของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช. ทั้งหมด ๑๑๔ ราย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

## ๑. ข้อมูลทั่วไป

## ๑.๑ เพศ

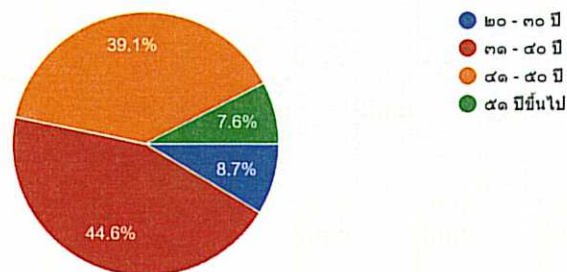


ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

เพศชาย ๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๑

เพศหญิง ๖๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๐

## ๑.๒ อายุ



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

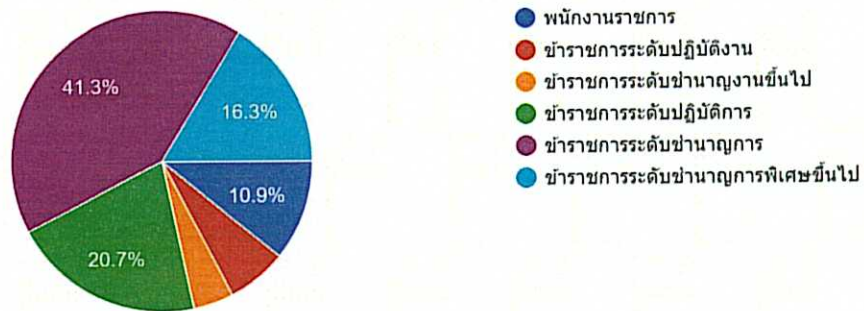
อายุ ๒๐-๓๐ ปี ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘.๗

อายุ ๓๑-๔๐ ปี ๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖

อายุ ๔๑-๕๐ ปี ๓๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑

อายุ ๕๑ ปีขึ้นไป ๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๑

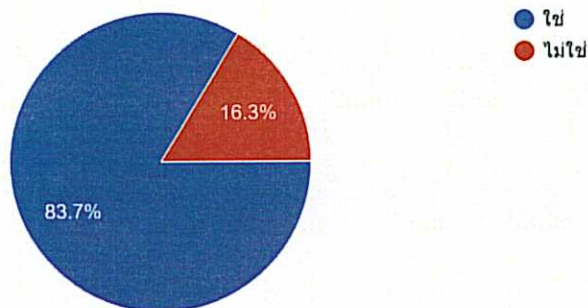
๑.๓ ระดับ



ผลการสำรวจจากแผนภูมิพบว่า

|                              |    |     |               |      |
|------------------------------|----|-----|---------------|------|
| พนักงานราชการ                | ๑๐ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๐.๙ |
| ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน     | ๖  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖.๕  |
| ข้าราชการระดับชำนาญงานขึ้นไป | ๔  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๔.๓  |
| ข้าราชการระดับปฏิบัติการ     | ๑๙ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๒๐.๗ |
| ข้าราชการระดับชำนาญการ       | ๓๘ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๔๑.๓ |
| ข้าราชการชำนาญการพิเศษขึ้นไป | ๑๕ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๖.๓ |

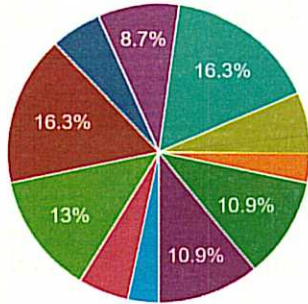
๑.๔ ปัจจุบันท่านเป็นกรรมการเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ ไข่หรือไม่



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|        |    |     |               |      |
|--------|----|-----|---------------|------|
| ไข่    | ๗๗ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๘๓.๗ |
| ไม่ไข่ | ๑๕ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๖.๓ |

๑.๕ หน่วยรับตรวจ

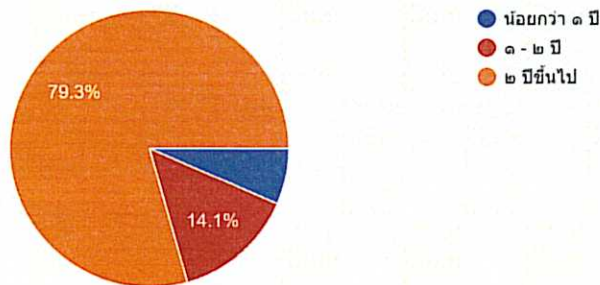


- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- สำนักงานเลขาธิการ
- กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
- กลุ่มตรวจสอบภายใน
- กองบริหารกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- กองกิจการอวกาศแห่งชาติ
- กองโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล
- ศูนย์พัฒนานโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- กองขับเคลื่อนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
- กองขับเคลื่อนดิจิทัลเพื่อสังคม
- ศูนย์ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|  |    |     |               |      |
|--|----|-----|---------------|------|
| กลุ่มตรวจสอบภายใน                                | ๓  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๓.๒  |
| กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                             | ๓  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๓.๒  |
| สำนักงานเลขาธิการ                                | ๑๐ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๐.๙ |
| กองยุทธศาสตร์และแผนงาน                           | ๑๐ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๐.๙ |
| กองบริหารกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ๕  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๕.๔  |
| กองกิจการอวกาศแห่งชาติ                           | ๑๒ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๓   |
| กองโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล              | ๑๕ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๖.๓ |
| ศูนย์พัฒนานโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม     | ๖  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖.๕  |
| กองขับเคลื่อนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ                | ๘  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๘.๗  |
| กองขับเคลื่อนดิจิทัลเพื่อสังคม                   | ๑๕ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๖.๓ |
| ศูนย์ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล               | ๕  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๕.๔  |

๑.๖ ท่านปฏิบัติงานที่ สดช. มาเป็นระยะเวลาเท่าใด

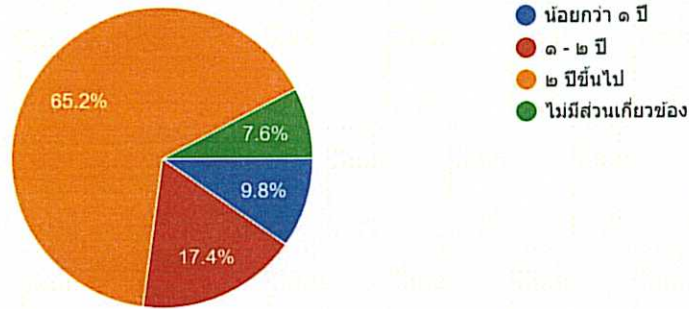


ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|               |    |     |               |      |
|---------------|----|-----|---------------|------|
| น้อยกว่า ๑ ปี | ๖  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖.๕  |
| ๑ - ๒ ปี      | ๑๓ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๔.๑ |
| ๒ ปีขึ้นไป    | ๗๓ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๗๙.๓ |



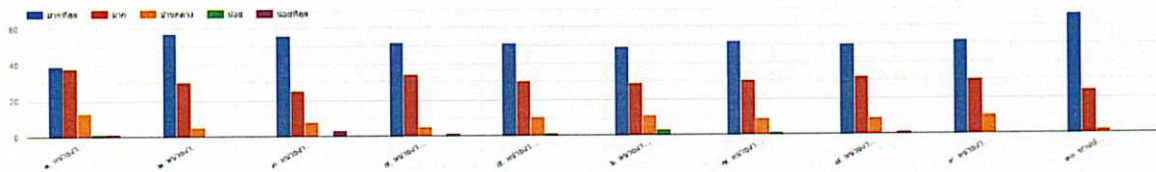
๑.๗ ท่านปฏิบัติงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างมาเป็นระยะเวลาเท่าใด



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|                     |        |               |      |
|---------------------|--------|---------------|------|
| น้อยกว่า ๑ ปี       | ๙ ราย  | คิดเป็นร้อยละ | ๙.๘  |
| ๑ - ๒ ปี            | ๑๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๗.๔ |
| ๒ ปีขึ้นไป          | ๖๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖๕.๒ |
| ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง | ๗ ราย  | คิดเป็นร้อยละ | ๗.๖  |

๒. วัฒนธรรมองค์กร



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

๑. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ

|            |        |               |       |
|------------|--------|---------------|-------|
| มากที่สุด  | ๓๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๔๒.๓๙ |
| มาก        | ๓๘ ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๔๑.๓๐ |
| ปานกลาง    | ๑๓ ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๔.๑๓ |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๐๙  |
| น้อยที่สุด | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๐๙  |

๒. หน่วยงานของท่านยึดมั่นในความซื่อสัตย์ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นหลักในการทำงาน

|            |        |               |       |
|------------|--------|---------------|-------|
| มากที่สุด  | ๕๗ ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖๑.๙๖ |
| มาก        | ๓๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๓๒.๖๑ |
| ปานกลาง    | ๕ ราย  | คิดเป็นร้อยละ | ๕.๔๓  |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ | ๐     |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ | ๐     |

๓. หน่วยงานของท่านไม่มีการรับของขวัญ/รับเงิน/สิทธิประโยชน์ต่างๆ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของทางราชการ อันทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับบุคคลอื่น

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๕๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๗ |
| มาก        | ๒๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๗ |
| ปานกลาง    | ๘ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๐  |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |
| น้อยที่สุด | ๓ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๖  |

๔. หน่วยงานของท่านมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานแก่บุคคลภายนอกอย่างตรงไปตรงมาชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๕๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๒ |
| มาก        | ๓๔ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๘๖ |
| ปานกลาง    | ๕ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๓  |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |
| น้อยที่สุด | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙  |

๕. หน่วยงานของท่านให้ข้อมูลข่าวสารแก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๕๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๓ |
| มาก        | ๓๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๑ |
| ปานกลาง    | ๑๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๗ |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๖. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการส่งเสริม/ยกย่อง/สนับสนุนผู้กระทำความดี ซื่อสัตย์สุจริต ซื่อตรงต่อหน้าที่การงาน

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๔๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๒๙ |
| มาก        | ๒๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๒ |
| ปานกลาง    | ๑๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๖ |
| น้อย       | ๓ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๖  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๗. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๕๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๒ |
| มาก        | ๓๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖๑ |
| ปานกลาง    | ๙ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๘  |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๘. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและการแก้ไข อย่างจริงจัง

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๕๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๕ |
| มาก        | ๓๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ |
| ปานกลาง    | ๙ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๘  |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |
| น้อยที่สุด | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙  |

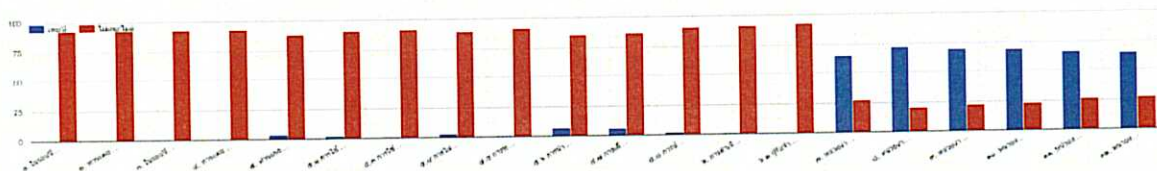
๙. หน่วยงานของท่านให้บริการ และปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๕๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๒ |
| มาก        | ๓๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๑ |
| ปานกลาง    | ๑๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๗ |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๑๐. ท่านปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของตน โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๖๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๔ |
| มาก        | ๒๔ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙ |
| ปานกลาง    | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๗  |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

### ๓. การรับผลประโยชน์ / รับสินบน



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

๑. ในรอบปีที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านเคยถูกร้องเรียนเรื่องการทุจริตจากบุคคลภายนอกหรือไม่
 

|              |        |                   |
|--------------|--------|-------------------|
| เคย/มี       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐   |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ |
  
๒. ท่านเคยถูกร้องเรียนเรื่องการทุจริตจากบุคคลภายนอกหรือไม่
 

|              |        |                   |
|--------------|--------|-------------------|
| เคย/มี       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐   |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ |
  
๓. ในรอบปีที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านเคยถูกร้องเรียนเรื่องการทุจริตจากบุคลากรภายใน สดช. หรือไม่
 

|              |        |                   |
|--------------|--------|-------------------|
| เคย/มี       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐   |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ |
  
๔. ท่านเคยถูกร้องเรียนเรื่องการทุจริตจากบุคลากรใน สดช. หรือไม่
 

|              |        |                   |
|--------------|--------|-------------------|
| เคย/มี       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐   |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ |
  
๕. ท่านเคยพบเห็นหรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริตหรือการปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของบุคลากรภายใน สดช. หรือไม่
  - ๕.๑ การเรียกร้องผลประโยชน์
 

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๘๘ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ |
  
  - ๕.๒ การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง
 

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๗  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ |
  
  - ๕.๓ การใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว
 

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๑ |

๕.๔ การไม่เปิดเผยข้อมูลหรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือบิดเบือนข้อมูล

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๓ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๖  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๘๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๔ |

๕.๕ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๑ |

๕.๖ การนำสินทรัพย์หรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๗ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๑  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๘๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๙ |

๕.๗ การเลือกปฏิบัติ

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๖ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๒  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๘๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๘ |

๕.๘ การปฏิบัติงานล่าช้าเพื่อแสวงหาผลประโยชน์

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๗  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ |

๖. การดำเนินการจัดซื้อ/จัดหา/จัดจ้าง

๖.๑ ผู้รับจ้าง/ผู้ขาย/ที่ปรึกษา ที่เป็นคู่สัญญากับ สดช. มีความสัมพันธ์กับบุคคลดังต่อไปนี้หรือไม่

- ผู้มีอำนาจอนุมัติจัดซื้อ/จัดจ้าง
- เจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ดำเนินการจัดหาและครีเอญาติ
- คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๑ |

๖.๒ ผู้รับจ้าง/ผู้ขาย/ที่ปรึกษา ที่เป็นคู่สัญญากับสำนักงานเคยมีการเสนอให้เงิน หรือสิ่งของหรือผลประโยชน์อื่นใดให้กับบุคคลต่อไปนี้หรือไม่

- ผู้มีอำนาจอนุมัติจัดซื้อ/จัดจ้าง
- เจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ดำเนินการจัดหาและครีเอญาติ
- คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ

|              |        |                   |
|--------------|--------|-------------------|
| เคย/มี       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐   |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๙๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ |

๗. หน่วยงานของท่านมีกระบวนการและการดำเนินการ สำหรับการแจ้งเบาะแสการทุจริต/ร้องเรียนการทุจริต และการจัดการเรื่องทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๖๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๕ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๒๗ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๕ |

๘. หน่วยงานของท่านมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตเพียงพอหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๗๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒๖ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๒๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๔ |

๙. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม ในการทำงานหรือไม่ หรือการให้รางวัลแก่ผู้ทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๗๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๙ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๒๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ |

๑๐. หน่วยงานของท่านมีระบบการลงโทษผู้กระทำการทุจริตหรือไม่

|              |        |                  |
|--------------|--------|------------------|
| เคย/มี       | ๖๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๕ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๒๓ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๕ |

๑๑. หน่วยงานของท่านมีการติดตาม ตรวจสอบการกระทำผิด ความผิด เรื่องการทุจริตอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๖๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๔ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๒๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๖ |

๑๒. หน่วยงานของท่านมีการสร้างเครือข่ายหรือความร่วมมือกับส่วนงานอื่นเพื่อป้องกันการทุจริตหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๖๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๕ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๒๗ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๕ |

๑๓. ข้อเสนอแนะอื่นๆ หรือแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เห็นว่ามาตรการหรือระเบียบที่ปฏิบัติอยู่ในตอนนี้มีความเข้มงวด และทำให้การทำงานเป็นไปอย่างถูกต้อง และโปร่งใส

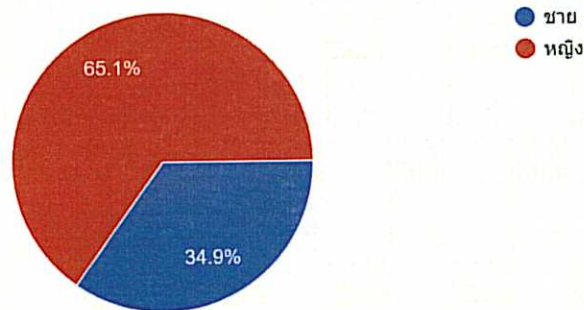
## แบบสอบถาม (คู่สัญญา-คู่ค้า-ผู้รับจ้าง)

## ผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ

กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของคู่สัญญา-คู่ค้า-ผู้รับจ้าง เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับของ สดช. ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๖๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๔ ของคู่สัญญา-คู่ค้า-ผู้รับจ้าง ทั้งหมด ๑๒๕ ราย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

## ๑. ข้อมูลทั่วไป

## ๑.๑ เพศ

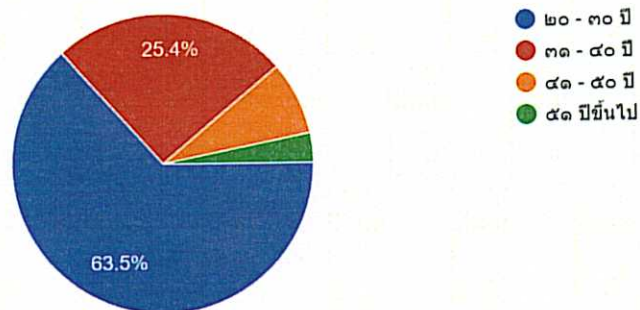


ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

เพศชาย ๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๑

เพศหญิง ๒๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙

## ๑.๒ อายุ



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

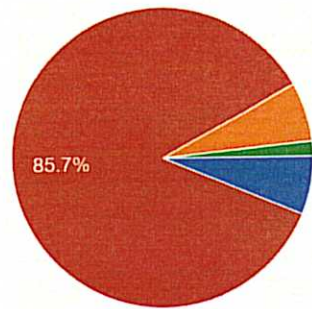
อายุ ๒๐-๓๐ ปี ๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕

อายุ ๓๑-๔๐ ปี ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๔

อายุ ๔๑-๕๐ ปี ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

อายุ ๕๑ ปีขึ้นไป ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๒

๑.๓ การศึกษา

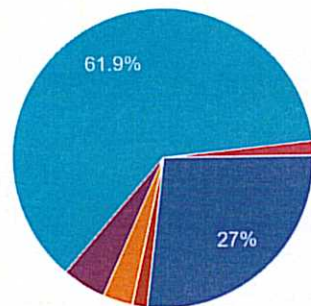


- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|                  |    |     |               |      |
|------------------|----|-----|---------------|------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | ๔  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖.๓  |
| ปริญญาตรี        | ๕๔ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๘๕.๗ |
| ปริญญาโท         | ๔  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖.๓  |
| ปริญญาเอก        | ๑  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๖  |

๑.๔ ตำแหน่ง



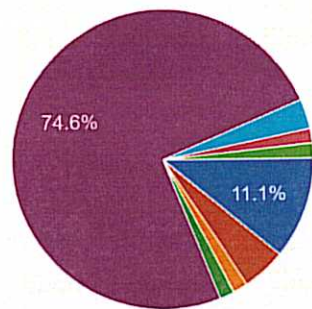
- เจ้าหน้าที่
- หัวหน้าฝ่าย
- ผู้จัดการ
- ผู้ถือหุ้น
- เจ้าของกิจการ
- ลูกจ้าง
- เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป

ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|               |    |     |               |      |
|---------------|----|-----|---------------|------|
| เจ้าหน้าที่   | ๑๗ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๒๗   |
| หัวหน้าฝ่าย   | ๑  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๖  |
| ผู้จัดการ     | ๒  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๓.๒  |
| ผู้ถือหุ้น    | ๐  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๐    |
| เจ้าของกิจการ | ๓  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๔.๘  |
| ลูกจ้าง       | ๓๘ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖๑.๙ |
| อื่นๆ         | ๑  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๖  |



๑.๕ ฐานะการติดต่อกับ สดช.

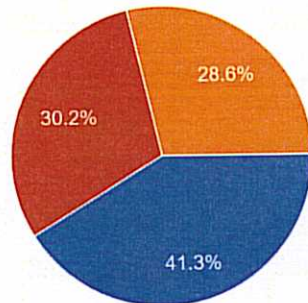


- ผู้รับจ้าง
- ผู้ขาย
- ที่ปรึกษา
- ผู้มีผลประโยชน์ร่วม
- ลูกจ้าง
- เจ้าหน้าที่
- จนท.
- คู่ค้า

ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|                     |    |     |               |      |
|---------------------|----|-----|---------------|------|
| ผู้รับจ้าง          | ๗  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๑.๑ |
| ผู้ขาย              | ๓  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๔.๘  |
| ที่ปรึกษา           | ๑  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๖  |
| ผู้มีผลประโยชน์ร่วม | ๑  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๖  |
| ลูกจ้าง             | ๔๗ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๗๔.๖ |
| อื่นๆ               | ๔  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖.๔  |

๑.๖ ท่าน/หน่วยงานของท่านได้ร่วมงานกับ สดช. มาเป็นระยะเวลาเท่าใด

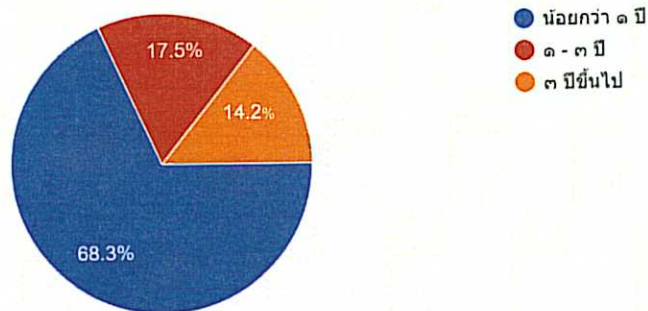


- น้อยกว่า ๑ ปี
- ๑ - ๒ ปี
- ๒ ปีขึ้นไป

ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|               |    |     |               |      |
|---------------|----|-----|---------------|------|
| น้อยกว่า ๑ ปี | ๒๖ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๔๑.๓ |
| ๑ - ๒ ปี      | ๑๙ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๓๐.๒ |
| ๒ ปีขึ้นไป    | ๑๘ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๒๘.๖ |

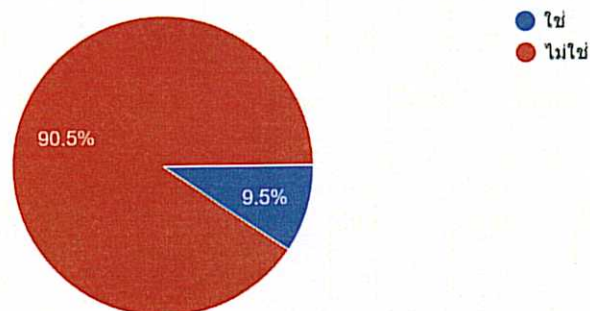
๑.๗ ท่านปฏิบัติงานในตำแหน่งเกี่ยวกับการเสนอราคา/ขายสินค้าหรือบริการมาเป็นระยะเวลาเท่าใด



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|               |    |     |               |      |
|---------------|----|-----|---------------|------|
| น้อยกว่า ๑ ปี | ๔๓ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๖๘.๓ |
| ๑ - ๓ ปี      | ๑๑ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๗.๕ |
| ๓ ปีขึ้นไป    | ๙  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๑๔.๒ |

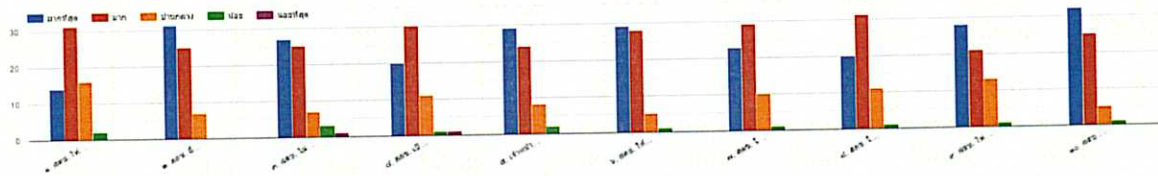
๑.๘ ท่านเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเสนอราคา/ขายสินค้าหรือบริการให้กับ สดช. ใช่หรือไม่



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

|        |    |     |               |      |
|--------|----|-----|---------------|------|
| ใช่    | ๕๗ | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๙๐.๕ |
| ไม่ใช่ | ๖  | ราย | คิดเป็นร้อยละ | ๙.๕  |

## ๒. วัฒนธรรมองค์กร



### ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

#### ๑. สดข. ให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๑๔ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ |
| มาก        | ๓๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๑ |
| ปานกลาง    | ๑๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๔๐ |
| น้อย       | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๗  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

#### ๒. สดข. ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นหลักในการทำงานมากที่สุด

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๓๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๑ |
| มาก        | ๒๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๘ |
| ปานกลาง    | ๗ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

#### ๓. สดข. ไม่มีการรับของขวัญ/รับเงิน/สิทธิประโยชน์ต่างๆ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของทางราชการ หรือการอื่นใด อันทำให้เกิดการทุจริตหรือความไม่เป็นธรรม

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๒๗ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ |
| มาก        | ๒๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๘ |
| ปานกลาง    | ๗ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ |
| น้อย       | ๓ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖  |
| น้อยที่สุด | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |

#### ๔. สดข. เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานแก่บุคคลภายนอกโดยตรงไปตรงมาชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๒๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๕ |
| มาก        | ๓๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖๒ |
| ปานกลาง    | ๑๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๖ |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |
| น้อยที่สุด | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |

๕. เจ้าหน้าที่ของ สดช. ปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมาชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๒๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐๓ |
| มาก        | ๒๔ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๐ |
| ปานกลาง    | ๘ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๐ |
| น้อย       | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๗  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๖. สดช. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริม/ยกย่อง/สนับสนุนผู้กระทำความดี ชื่อสัตย์สุจริต ชื่อตรงต่อหน้าที่การงานมากที่สุด

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๒๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐๓ |
| มาก        | ๒๘ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ |
| ปานกลาง    | ๕ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๗.๙๔  |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๗. สดช. ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๒๓ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๑ |
| มาก        | ๒๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐๓ |
| ปานกลาง    | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๘๗ |
| น้อย       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๘. สดช. ให้ความสำคัญกับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและการแก้ไข อย่างจริงจัง

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๒๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๕ |
| มาก        | ๓๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๑ |
| ปานกลาง    | ๑๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๖ |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

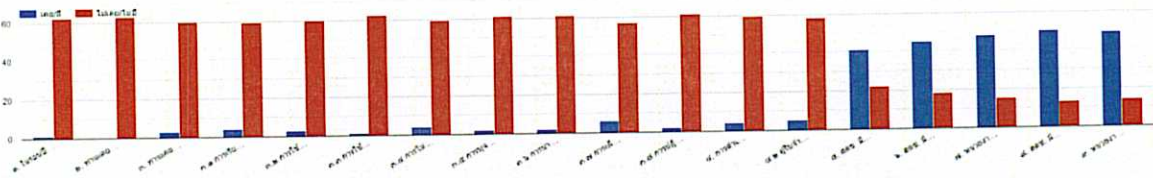
๙. สดช. ให้บริการ และปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๒๘ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ |
| มาก        | ๒๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| ปานกลาง    | ๑๓ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๓ |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

๑๐. สดช. ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ โดยยึดประโยชน์ของประเทศชาติและทางราชการเป็นที่ตั้ง

|            |        |                     |
|------------|--------|---------------------|
| มากที่สุด  | ๓๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๙ |
| มาก        | ๒๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๘ |
| ปานกลาง    | ๕ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๗.๙๔  |
| น้อย       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |
| น้อยที่สุด | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐     |

### ๓. การรับผลประโยชน์ / รับสินบน



ผลการสำรวจจากแผนภูมิ พบว่า

๑. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านเคยได้รับทราบเรื่องการทุจริตของ สดช. หรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๑ |

๒. ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยร้องเรียนเรื่องการทุจริตของ สดช. หรือไม่

|              |        |                   |
|--------------|--------|-------------------|
| เคย/มี       | ๐ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๐   |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๓ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ |

๓. ท่านเคยพบเห็นหรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริตหรือการปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของบุคลากรภายใน สดช. หรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๓ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๔ |

๓.๑ การเรียกร้องผลประโยชน์

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๕  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๕๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๕ |

๓.๒ การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๓ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๔ |

๓.๓ การใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๑ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๑ |

๓.๔ การไม่เปิดเผยข้อมูลหรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือบิดเบือนข้อมูล

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๕  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๕๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๕ |

๓.๕ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๗  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๓ |

๓.๖ การนำสินทรัพย์หรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๗  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๓ |

๓.๗ การเลือกปฏิบัติ

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๖ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๕๗ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๘ |

๓.๘ การปฏิบัติงานล่าช้าเพื่อแสวงหาผลประโยชน์

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๒ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๗  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๖๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๓ |

๔. การดำเนินการจัดซื้อ/จัดหา/จัดจ้าง

๔.๑ ผู้รับจ้าง/ผู้ขาย/ที่ปรึกษา ที่เป็นคู่สัญญากับ สดช. มีความสัมพันธ์กับบุคคลดังต่อไปนี้หรือไม่

- ผู้มีอำนาจอนุมัติจัดซื้อ/จัดจ้าง
- เจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ดำเนินการจัดหาและเครือญาติ
- คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๕  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๕๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๕ |

๔.๒ ผู้รับจ้าง/ผู้ขาย/ที่ปรึกษา ที่เป็นคู่สัญญากับสำนักงานเคยมีการเสนอให้เงิน หรือสิ่งของหรือผลประโยชน์อื่นใดให้กับบุคคลต่อไปนี้หรือไม่

- ผู้มีอำนาจอนุมัติจัดซื้อ/จัดจ้าง
- เจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ดำเนินการจัดหาและเรือญาติ
- คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๕ ราย  | คิดเป็นร้อยละ ๗.๙๔  |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๕๘ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๖ |

๕. สดข. มีกระบวนการและการดำเนินการ สำหรับการแจ้งเบาะแสการทุจริต/ร้องเรียนการทุจริต และการจัดการเรื่องทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔๑ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๘ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๒๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๒ |

๖. สดข. มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตเพียงพอหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๑๘ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ |

๗. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม ในการทำงานหรือไม่ หรือการให้รางวัลแก่ผู้ทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔๘ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๑๙ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๑๕ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ |

๘. สดข. มีการติดตาม ตรวจสอบการกระทำความผิด เรื่องการทุจริตอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๕๐ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๗ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๑๓ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๓ |

๙. หน่วยงานของท่านมีการความร่วมมือกับ สดข. หรือหน่วยงานราชการอื่น เพื่อป้องกันการทุจริตหรือไม่

|              |        |                     |
|--------------|--------|---------------------|
| เคย/มี       | ๔๙ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ |
| ไม่เคย/ไม่มี | ๑๔ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ |

๑๐. ข้อเสนอแนะอื่นๆ หรือแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เสริมสร้าง ปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรในการต่อต้านการทุจริต เชิดชูผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อยึดเป็นแบบอย่างกับบุคลากรในองค์กร ช่วยกันตรวจสอบ และต้องมีบทลงโทษและกฎหมายที่มีความชัดเจน ครอบคลุม ทันสมัย ตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เป็นไปตามระบบ กฎระเบียบ และควรจัดการอบรมฯ ให้กับเจ้าหน้าที่

การดำเนินงาน จัดซื้อและตรวจรับ มีกฎระเบียบที่ล่าช้า กฎระเบียบที่ออกมาใหม่เคร่งครัดมากเกินไป ไม่เน้นผลลัพธ์ หรือวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของโครงการ ให้ความสำคัญกับตัวอักษรตามขอบเขตงาน เจ้าหน้าที่รัฐ ก็กลัวแต่โดนตรวจสอบก็ต้องทำตามเพราะกลัวว่าหน่วย - งบประมาณในการจัดจ้างต่ำกว่าราคาตลาด อัตราเงินเดือนค่าจ้างใช้อัตรารัฐซึ่งน้อยกว่าอัตราเอกชนทั่วไปมาก - ระยะเวลาในการตรวจรับนานมาก (ถ้าส่งมอบช้าโดนปรับ ถ้าตรวจรับช้าผู้รับจ้างก็รอไป น่าจะให้ดอกเบี้ยยืมค่าเสียโอกาส) - ความไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐยังคงอยู่ การที่ภาคเอกชนที่โดยทั่วไปต้องมาทำงานให้ภาครัฐที่ด้อยประสิทธิภาพ ท้ายที่สุดคนรับภาระคือภาคเอกชนที่รับจ้าง เพราะรัฐถืออำนาจเหนือกว่าเพราะเป็นผู้ว่าจ้าง - การเรียกขอผลประโยชน์แอบแฝงมีเยอะ เช่น ขอให้ผู้รับจ้างทำงานเกินขอบเขตงาน เพื่อหน่วยงานเอาไปใช้ประโยชน์ของตนเอง แต่ผลภาระงานหรือต้นทุน ให้คนอื่น การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนก็ดี แต่ทำให้การทำงานโปร่งใสและมีประสิทธิภาพตั้งแต่แรกน่าจะดีกว่าการป้องกัน หวังว่ากระทรวงฯ และ สดช จะนำความคิดเห็นไปปรับปรุงการทำงาน ถ้ากระทรวงดิจิทัลยังทำงานล่าช้าแบบนี้ จะผลักดันประเทศไทยสู่ความทันสมัยอาจจะยาก ขอขอบคุณ





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๒๑๑๖๘  
 ที่ ดศ ๐๔๐๑/ว๑๓๐ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญประชุมปิดตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ  
 โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน  ผอ.สธ.  ผอ.พร.  ผอ.ยศ.  ผอ.กท.  ผอ.อช.  
 ผอ.คท.  ผอ.พน.  ผอ.ศก.  ผอ.สค.  ผอ.ขศ.

ตามที่ ตส. ได้มีหนังสือ ที่ ดศ ๐๔๐๑/ว๑๑๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เชิญผู้แทนจาก  
 หน่วยงานของท่านเข้าร่วมการประชุมเปิดตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
 ดำเนินงานของภาครัฐ โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้  
 รายงานผลการประชุมดังกล่าวให้ทราบ ตามหนังสือ ที่ ดศ ๐๔๐๑/ว๑๒๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้น

ตส. ได้ดำเนินการตรวจสอบตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
 ดำเนินงานของภาครัฐ โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสร็จเป็นที่  
 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ (บันทึกสรุปประเด็นข้อตรวจพบ) ในกรณีนี้ เพื่อให้การ  
 ตรวจสอบดังกล่าวฯ มีความสมบูรณ์ จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทนเข้าร่วมการประชุมปิดตรวจ และโปรดพิจารณา  
 ลงนามในบันทึกสรุปประเด็นข้อตรวจพบ ในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๗๐๑ สดช.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเข้าร่วมประชุมปิดตรวจตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวฯ จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์)

ผอ.ตส.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๒๑๑๖๘  
 ที่ ดศ ๐๔๐๑/ ๑๙๒ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒  
 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ  
 โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน สดช.

### ๑. เรื่องเดิม

ด้วย ตส. ได้กำหนดแผนการตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๒ (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) มีภารกิจตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้กำหนดขอบเขตช่วงเวลาในการตรวจสอบตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๑ ม.ค. ๖๒ (เอกสารแนบ ๑)

### ๒. การดำเนินการของ ตส.

๒.๑ ตส. ได้มีหนังสือ ที่ ดศ ๐๔๐๑/ว๗๘ ลว. ๓ เม.ย. ๖๒ ถึง กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เพื่อขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๑ ม.ค. ๖๒ (เอกสารแนบ ๒)

๒.๒ ตส. ได้มีหนังสือ ที่ ดศ ๐๔๐๑/๘๐ ลว. ๓ เม.ย. ๖๒ ถึง สดช. เพื่อขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ และข้อมูลเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง (เอกสารแนบ ๓)

๒.๓ ตส. ได้ประสานกับ กปส. (สดช.) ทราบว่าตั้งแต่เดือน ต.ค. ๖๑ ถึง เดือน ม.ค. ๖๒ พบว่ายังไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับ สดช. ในทุกช่องทางในการรับข้อร้องเรียน ซึ่งในการรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตของ สดช. สามารถแจ้งได้ที่ <https://joo.g/Djdi๖> (เอกสารแนบ ๔)

๒.๔ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ได้มีหนังสือถึง ตส. เพื่อส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน (เอกสารแนบ ๕)

๒.๕ ตส. ได้มีหนังสือที่ ดศ ๐๔๐๑/ว๑๑๘ ลว. ๑๖ พ.ค. ๖๒ เชิญผู้แทน กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เข้าร่วมการประชุมเปิดการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อวันที่ ๑๗ พ.ค. ๖๒ (เอกสารแนบ ๖)

๒.๖ ตส. ได้มีหนังสือที่ ดศ ๐๔๐๑/ว๑๒๒ ลว. ๑๗ พ.ค. ๖๒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ตอบแบบสอบถามผลประโยชน์ทับซ้อนฯ (เอกสารแนบ ๗)

๒.๗ ตส. ได้มีหนังสือที่ ดศ ๐๔๐๑/ว๑๓๐ ลว. ๒๘ พ.ค. ๖๒ เพื่อเชิญผู้แทน กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เข้าร่วมการประชุมปิดการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อวันที่ ๒๙ พ.ค. ๖๒ และแจ้งผลการตรวจสอบพร้อมทั้งให้ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ พิจารณานบันทึกสรุปข้อตรวจพบ (เอกสารแนบ ๘)

๒.๘ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ได้มีหนังสือถึง ตส. รับทราบผลการตรวจสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (เอกสารแนบ ๙)

### ๓. เรื่องเพื่อพิจารณา

ตส. ได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สดช. โดยการตรวจผลประโยชน์ทับซ้อน ตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

/ตส. ได้ตั้งประเด็น...

➢ ตส. ได้ตั้งประเด็นการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนไว้ ๒ ประเด็น คือ  
ประเด็นที่ ๑ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการ  
จัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ กับ คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของ สตช.

ประเด็นที่ ๒ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สตช. ทั้งหมด  
กับ คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของ สตช.

➢ ตส. ดำเนินการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ  
(ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ ม.ค. ๖๒) โดยแบ่งการดำเนินงาน  
ออกเป็น ๒ ส่วน คือ การสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ และการตรวจสอบความสัมพันธ์ ซึ่งมีผลการ  
ตรวจสอบ (เอกสารแนบ ๑๐) ดังต่อไปนี้

การสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ โดยมีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ผู้เข้าร่วมตอบแบบสอบถามมีตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ - ๙๐ ของจำนวนผู้ที่เป็น  
กลุ่มเป้าหมาย (หน่วยรับตรวจ) ทั้งหมด ดังตาราง

| กลุ่มเป้าหมาย                                   | จำนวน<br>คนทั้งหมด | จำนวน<br>ผู้ตอบแบบสอบถาม | คิดเป็น<br>ร้อยละ |
|---|--------------------|--------------------------|-------------------|
| ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ | ๗๘ คน              | ๗๗ คน                    | ๙๘.๗๑             |
| เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สตช.                | ๑๑๔ คน             | ๙๒ คน                    | ๘๐.๗๐             |
| คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง                      | ๑๒๕ คน             | ๖๓ คน                    | ๕๐.๔๐             |

(๒) ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบ  
เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ คือ

(๒.๑) กลุ่มเป้าหมายที่ ๑ และ ๒ โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการจัดซื้อ/  
จัดจ้าง/ตรวจรับ ร่วมกับ สตช. ในระยะเวลา ๒ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๐ ในระยะเวลา ๑-๒ ปี  
คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๐ และน้อยกว่า ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๐ ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๐  
ซึ่งในภาพรวมนั้นถือได้ว่า สตช. บุคลากรมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ  
ค่อนข้างมากถึงร้อยละ ๖๕.๒๐

(๒.๒) กลุ่มเป้าหมายที่ ๓ มีประสบการณ์ด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ  
ในระยะเวลา ๓ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๐ ในระยะเวลา ๑-๓ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๐ และ  
ในระยเวลาน้อยกว่า ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๐ ซึ่งในภาพรวมสรุปได้ว่าส่วนใหญ่กลุ่มเป้าหมายที่ ๓  
ยังขาดประสบการณ์ และอำนาจในการตัดสินใจ ดังนั้น ในการร่วมงานของ สตช. จะต้องมีความละเอียด  
รอบคอบเพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นภายหลังได้

(๓) ผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่ม ผลสำรวจตาม  
แบบสอบถามด้านวัฒนธรรมองค์กรพบว่า มีวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมที่ดีภายใต้กฎระเบียบและการยึด  
มั่นในความซื่อสัตย์ กรรมการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ มีความเป็นอิสระด้านการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สตช. ได้มี  
การเผยแพร่และเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้เจ้าหน้าที่และบุคคลที่เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน  
และเป็นปัจจุบัน ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม ยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า  
ส่วนตน นอกจากนี้ยังมีช่องทางในการรับข้อร้องเรียนจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อใช้ในการ  
ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาสำหรับการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

(๔) เรื่องร้องเรียนการทุจริตของ สดช. ทั้ง ๓ กลุ่มเป้าหมาย

(๔.๑) กลุ่มเป้าหมายที่ ๑ และ ๒ มีการตอบแบบสอบถามไปในทิศทางเดียวกัน คือ ไม่เคย/ไม่มี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต

(๔.๒) กลุ่มเป้าหมายที่ ๓ มีการรับทราบเรื่องการทุจริตของ สดช. เพียง ๑ ราย ตส. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพบเห็นได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริตหรือการปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของบุคลากรใน สดช. ทั้ง ๓ กลุ่มเป้าหมายมีเพียงเล็กน้อยที่แสดงความคิดเห็นว่ามีการเรียกร้องผลประโยชน์ การใช้อำนาจหน้าที่ การใช้ช่องว่างทางกฎหมายและการปฏิบัติงานล่าช้าเพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง และมีเพียงเล็กน้อยที่แสดงความคิดเห็นว่ามีการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ ไม่เปิดเผยข้อมูลหรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตส. จึงได้สอบถามข้อเท็จจริงกับ กปส. (สสธ.) แล้ว ตามข้อ ๒.๓ ทราบว่าไม่มีข้อร้องเรียนดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลดังกล่าวมีหลักฐานข้อเท็จจริง สามารถร้องเรียนมายัง สดช. ตามช่องทางการร้องเรียนได้

การตรวจสอบความสัมพันธ์ โดยการตรวจสอบจากรายชื่อของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สัญญา/ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง หนังสือบริคณห์สนธิ ดังนี้

- (๑) เจ้าหน้าที่ของ สดช. ที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ มีจำนวนทั้งหมด ๗๘ คน
- (๒) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช. มีจำนวนทั้งหมด ๑๑๔ คน
- (๓) คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้างกับ สดช. มีจำนวนทั้งหมด ๑๒๕ คน และมีสัญญาทั้งหมด ๒๘ สัญญา

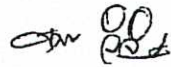
ในเบื้องต้น ตส. ได้ดำเนินการสอบถามรายชื่อเจ้าหน้าที่ของ สดช. ที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช. ทั้งหมด กับรายชื่อ/รายชื่อผู้ถือหุ้นของคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้างทั้งหมด ไม่มีความเกี่ยวข้องส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับ สดช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๖ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยการตรวจสอบจากรายชื่อของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สัญญา/ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง หนังสือบริคณห์สนธิ

➢ ตส. ได้ดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติมในประเด็นการทุจริตตามผลการสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ โดยได้มีหนังสือถึง สสธ. เพื่อขอข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบของหน่วยงานภายใน สดช. ซึ่ง สสธ. ได้ชี้แจงว่าตั้งแต่เดือน ต.ค. ๖๑ ถึงเดือน เม.ย. ๖๒ พบว่า ยังไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับ สดช. ในทุกช่องทางการรับข้อร้องเรียนรายละเอียดตามข้อ ๒.๓ ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า สดช. ไม่มีการทุจริตประพฤติมิชอบในการทำงานเนื่องจากผลสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ในประเด็นการทุจริตประพฤติมิชอบไม่พบข้อบ่งชี้ที่เป็นข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ ซึ่งผลสำรวจที่ได้ อาจเกิดจากความรู้สึกหรือการไม่สามารถหาหลักฐานที่เป็นรูปธรรมมายืนยันได้

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ ตส.

- (๑) หัวหน้าหน่วยงานในระดับต่าง ๆ ควรช่วยกำชับผู้เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงความสำคัญในการให้ข้อมูล และการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ผลการประเมินใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด
- (๒) ควรให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และการป้องกันการทุจริต เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงโทษที่ผู้กระทำการทุจริตจะได้รับ
- (๓) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายใน สดช. และคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง กับ สดช. ได้รับทราบถึงช่องทางการร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริต ให้มากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการตามเห็นสมควร ก่อน ตส. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป



(นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์)

ผอ.ตส.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๒๑๑๖๘

ที่ ศศ ๐๔๐๑/ว ๑๕๑ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ

โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน  ผอ.สสธ.  ผอ.พร.  ผอ.ยศ.  ผอ.กท.  ผอ.อช.  
 ผอ.คท.  ผอ.พน.  ผอ.ศก.  ผอ.สค.  ผอ.ขศ.

ตามหนังสือ ที่ ศศ ๐๔๐๑/๑๓๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ศส. ได้รายงานผลการตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งท่าน ลดข. ได้รับทราบผลการตรวจสอบแล้ว ในวันนี้ ศส. จึงขอส่งสำเนารายงานผลดังกล่าว และรายงานการประชุมปิดตรวจ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มาพร้อมนี้ (เอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวบงอร วิจิตรกุลสวัสดิ์)

ผอ.ตส.



## บันทึกข้อความ

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| ตส.              | ห้อง ลดช.         |
| เลขรับ -         | เลขรับ 1407       |
| วันที่ 6 ธ.ค. 62 | วันที่ 31 พ.ค. 62 |
| เวลา 14:10       | เวลา 13:32        |

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๒๑๑๖๘

ที่ ตศ ๐๔๐๑/๑๓๒

วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ  
โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ลดช.

### ๑. เรื่องเดิม

ด้วย ตส. ได้กำหนดแผนการตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๒ (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) มีภารกิจตรวจสอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้กำหนดขอบเขตช่วงเวลาในการตรวจสอบตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๑ ม.ค. ๖๒ (เอกสารแนบ ๑)

### ๒. การดำเนินการของ ตส.

๒.๑ ตส. ได้มีหนังสือ ที่ ตศ ๐๔๐๑/ว ๗๘ ลว. ๓ เม.ย. ๖๒ ถึง กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เพื่อขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๑ ม.ค. ๖๒ (เอกสารแนบ ๒)

๒.๒ ตส. ได้มีหนังสือ ที่ ตศ ๐๔๐๑/๘๐ ลว. ๓ เม.ย. ๖๒ ถึง สดช. เพื่อขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ และข้อมูลเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง (เอกสารแนบ ๓)

๒.๓ ตส. ได้ประสานกับ กปส. (สดช.) ทราบว่าตั้งแต่เดือน ต.ค. ๖๑ ถึง เดือน ม.ค. ๖๒ พบว่ายังไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับ สดช. ในทุกช่องทางการรับข้อร้องเรียน ซึ่งในการรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตของ สดช. สามารถแจ้งได้ที่ <https://joo.gl/Djdiob> (เอกสารแนบ ๔)

๒.๔ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ได้มีหนังสือถึง ตส. เพื่อส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน (เอกสารแนบ ๕)

๒.๕ ตส. ได้มีหนังสือที่ ตศ ๐๔๐๑/ว ๑๑๘ ลว. ๑๖ พ.ค. ๖๒ เชิญผู้แทน กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เข้าร่วมการประชุมเปิดการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อวันที่ ๑๗ พ.ค. ๖๒ (เอกสารแนบ ๖)

๒.๖ ตส. ได้มีหนังสือที่ ตศ ๐๔๐๑/ว ๑๒๒ ลว. ๑๗ พ.ค. ๖๒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ตอบแบบสอบถามผลประโยชน์ทับซ้อนฯ (เอกสารแนบ ๗)

๒.๗ ตส. ได้มีหนังสือที่ ตศ ๐๔๐๑/ว ๑๓๐ ลว. ๒๘ พ.ค. ๖๒ เพื่อเชิญผู้แทน กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เข้าร่วมการประชุมปิดการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อวันที่ ๒๙ พ.ค. ๖๒ และแจ้งผลการตรวจสอบพร้อมทั้งให้ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ พิจารณานับที่สรุปร้องตรวจพบ (เอกสารแนบ ๘)

๒.๘ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ได้มีหนังสือถึง ตส. รับทราบผลการตรวจสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (เอกสารแนบ ๙)

### ๓. เรื่องเพื่อพิจารณา

ตส. ได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สดช. โดยการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

/ตส. ได้ตั้งประเด็น...

> ตส. ได้ตั้งประเด็นการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนไว้ ๒ ประเด็น คือ  
ประเด็นที่ ๑ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการ  
จัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ กับ คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของ สดช.

ประเด็นที่ ๒ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช. ทั้งหมด  
กับ คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง ของ สดช.

> ตส. ดำเนินการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ  
(ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ ม.ค. ๖๒) โดยแบ่งการดำเนินงาน  
ออกเป็น ๒ ส่วน คือ การสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ และการตรวจสอบความสัมพันธ์ ซึ่งมีผลการ  
ตรวจสอบ (เอกสารแนบ ๑๐) ดังต่อไปนี้

การสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ โดยมีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ผู้เข้าร่วมตอบแบบสอบถามมีตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ - ๙๐ ของจำนวนผู้ที่เป็  
นกลุ่มเป้าหมาย (หน่วยรับตรวจ) ทั้งหมด ดังตาราง

| กลุ่มเป้าหมาย                                   | จำนวน<br>คนทั้งหมด | จำนวน<br>ผู้ตอบแบบสอบถาม | คิดเป็น<br>ร้อยละ |
|---|--------------------|--------------------------|-------------------|
| ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ | ๗๘ คน              | ๗๗ คน                    | ๙๘.๗๑             |
| เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช.                | ๑๑๔ คน             | ๙๒ คน                    | ๘๐.๗๐             |
| คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง                      | -                  | ๖๓ คน                    | ๕๐.๔๐             |

(๒) ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบ  
เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ คือ

(๒.๑) กลุ่มเป้าหมายที่ ๑ และ ๒ โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการจัดซื้อ/  
จัดจ้าง/ตรวจรับ ร่วมกับ สดช. ในระยะเวลา ๒ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๐ ในระยะเวลา ๑-๒ ปี  
คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๐ และน้อยกว่า ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๐ ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๐  
ซึ่งในภาพรวมนั้นถือว่า สดช. บุคลากรมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ  
ค่อนข้างมากถึงร้อยละ ๖๕.๒๐

(๒.๒) กลุ่มเป้าหมายที่ ๓ มีประสบการณ์ด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ  
ในระยะเวลา ๓ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๐ ในระยะเวลา ๑-๓ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๐ และ  
ในระยเวลานาน้อยกว่า ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๐ ซึ่งในภาพรวมสรุปได้ว่าส่วนใหญ่กลุ่มเป้าหมายที่ ๓  
ยังขาดประสบการณ์ และอำนาจในการตัดสินใจ ดังนั้น ในการร่วมงานของ สดช. จะต้องมีความละเอียด  
รอบคอบเพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นภายหน้าได้

(๓) ผู้ตอบแบบสอบถามจากทุกกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่ม ผลสำรวจตาม  
แบบสอบถามด้านวัฒนธรรมองค์กรพบว่า มีวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมที่ดีภายใต้กฎระเบียบและการยึด  
มั่นในความซื่อสัตย์ กรรมการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ มีความเป็นอิสระด้านการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สดช. ได้มี  
การเผยแพร่และเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้เจ้าหน้าที่และบุคคลที่เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน  
และเป็นปัจจุบัน ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม ยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า  
ส่วนตน นอกจากนี้ยังมีช่องทางในการรับข้อร้องเรียนจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อใช้ในการ  
ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาสำหรับการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

/(๔) เรื่องร้องเรียนการทุจริต...



(๔) เรื่องร้องเรียนการทุจริตของ สดช. ทั้ง ๓ กลุ่มเป้าหมาย

(๔.๑) กลุ่มเป้าหมายที่ ๑ และ ๒ มีการตอบแบบสอบถามไปในทิศทางเดียวกัน คือ ไม่เคย/ไม่มี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต

(๔.๒) กลุ่มเป้าหมายที่ ๓ มีการรับทราบเรื่องการทุจริตของ สดช. เพียง ๑ ราย ตส. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพบเห็นได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริตหรือการปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของบุคลากรใน สดช. ทั้ง ๓ กลุ่มเป้าหมาย มีเพียงเล็กน้อยที่แสดงความคิดเห็นว่ามีการเรียกร้องผลประโยชน์ การใช้อำนาจหน้าที่ การใช้ช่องว่างทางกฎหมายและการปฏิบัติงานล่าช้าเพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง และมีเพียงเล็กน้อยที่แสดงความคิดเห็นว่ามีการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ ไม่เปิดเผยข้อมูลหรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตส. จึงได้สอบถามข้อเท็จจริงกับ กปส. (สธธ.) แล้ว ตามข้อ ๒.๓ ทราบว่าไม่มีข้อร้องเรียนดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลดังกล่าวมีหลักฐานข้อเท็จจริง สามารถร้องเรียนมายัง สดช. ตามช่องทางการร้องเรียนได้

การตรวจสอบความสัมพันธ์ โดยการตรวจสอบจากรายชื่อของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สัญญา/ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง หนังสือบริคณห์สนธิ ดังนี้

- (๑) เจ้าหน้าที่ของ สดช. ที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง/ตรวจรับ มีจำนวนทั้งหมด ๗๘ คน
- (๒) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช. มีจำนวนทั้งหมด ๑๑๔ คน
- (๓) คู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้างกับ สดช. มีจำนวนทั้งหมด ๑๒๕ คน และมีสัญญาทั้งหมด ๒๘ สัญญา

ในเบื้องต้น ตส. ได้ดำเนินการสอบถามรายชื่อเจ้าหน้าที่ของ สดช. ที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ สดช. ทั้งหมด กับรายชื่อ/รายชื่อผู้ถือหุ้นของคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้างทั้งหมด ไม่มีความเกี่ยวข้องส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับ สดช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๖ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยการตรวจสอบจากรายชื่อของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สัญญา/ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง หนังสือบริคณห์สนธิ

> ตส. ได้ดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติมในประเด็นการทุจริตตามผลการสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ โดยได้มีหนังสือถึง สธธ. เพื่อขอข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบของหน่วยงานภายใน สดช. ซึ่ง สธธ. ได้ชี้แจงว่าตั้งแต่เดือน ต.ค. ๖๑ ถึงเดือน เม.ย. ๖๒ พบว่า ยังไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับ สดช. ในทุกช่องทางการรับข้อร้องเรียนรายละเอียดตามข้อ ๒.๓ ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า สดช. ไม่มีการทุจริตประพฤติมิชอบในการทำงาน เนื่องจากผลสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ในประเด็นการทุจริตประพฤติมิชอบไม่พบข้อบ่งชี้ที่เป็นข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ ซึ่งผลสำรวจที่ได้ อาจเกิดจากความรู้สึกหรือการไม่สามารถหาหลักฐานที่เป็นรูปธรรมมายืนยันได้

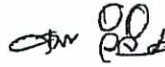
๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ ตส.

(๑) หัวหน้าหน่วยงานในระดับต่าง ๆ ควรช่วยกำกับผู้เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงความสำคัญในการให้ข้อมูล และการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ผลการประเมินใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

(๒) ควรให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และการป้องกันการทุจริต เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงโทษที่ผู้กระทำการทุจริตจะได้รับ

(๓) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายใน สดช. และคู่สัญญา/คู่ค้า/ผู้รับจ้าง กับ สดช. ได้รับทราบถึงช่องทางกรร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริต ให้มากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการตามเห็นสมควร ก่อน ตส. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป



(นางสาวบังอร วิจิตรกุลสวัสดิ์)

ผอ.ตส.

ทราบ

ปิยนุช

(นางปิยนุช วุฒิสอน)

สดช.

๐ 5 ส.ย. 2562

เรียน. อธิบดีคนหน้ๆ, อธิบดีคนงๆ

ไม่ตอบ + แล้วแต่คนจีน สดช.

STV  
FROM  
b mc bt



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. ๒๕๖๑

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑  
เป็นปีที่ ๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑๒๕ ถ้าศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทรัพย์สินของผู้ใดซึ่งถูกกล่าวหาว่าร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน ให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา หากไม่สามารถ บังคับเอาแก่ทรัพย์สินเหล่านั้นได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้บังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ ภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่ง ให้ตกเป็นของแผ่นดิน

ในกรณีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดแล้ว หากปรากฏว่ามีการโอนหรือการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินก่อนหรือหลังมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นเหตุให้ไม่สามารถบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สิน ที่ถูกศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอน การโอนนั้นได้ หากไม่สามารถเพิกถอนการโอนนั้นได้เพราะเหตุแห่งการแปลงสภาพหรือเหตุอื่น ให้ดำเนินการตามมาตรา ๘๔ โดยอนุโลม

#### หมวด ๖

#### การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรา ๑๒๖ นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือ โดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือ บริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือ บริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ

ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้น  
ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจ  
ของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น  
สังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของ  
เอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระ  
ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ให้นำความในวรรคหนึ่ง มาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐตามวรรคหนึ่งด้วย  
โดยให้ถือว่าการดำเนินกิจการของคู่สมรสเป็นการดำเนินกิจการของเจ้าพนักงานของรัฐ เว้นแต่เป็นกรณี  
ที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย  
ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐที่มีลักษณะตาม (๒) หรือ (๓) ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าว  
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

มาตรา ๑๒๗ ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดำเนินการใดตามมาตรา ๑๒๖ (๔)  
ภายในสองปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๒๘ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ  
เป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ  
ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด  
โดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน  
หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุกรม

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจาก  
การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๒๙ การกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติในหมวดนี้ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิด  
ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คือ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม รวมทั้งได้เปลี่ยนแปลงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตลอดจนวาระการดำรงตำแหน่งไว้ อีกทั้งได้บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวดตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ จึงเป็นการสมควรบัญญัติกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตชั้นใหม่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

## ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“การเรียไร” หมายความว่า การเก็บเงินหรือทรัพย์สิน โดยขอร้องให้ช่วยออกเงินหรือทรัพย์สินตามใจสมัคร และให้หมายความรวมถึงการซื้อขาย แลกเปลี่ยน ชดใช้หรือบริการซึ่งมีการแสดงโดยตรงหรือโดยปริยายว่ามีใช่เป็นการซื้อขาย แลกเปลี่ยน ชดใช้หรือบริการธรรมดา แต่เพื่อรวบรวมเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาทั้งหมดหรือบางส่วนไปใช้ในกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งนั้นด้วย

“เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไร” หมายความว่า เข้าไปช่วยเหลือโดยมีส่วนร่วมในการจัดให้มีการเรียไรในฐานะเป็นผู้ร่วมจัดให้มีการเรียไร หรือเป็นประธานกรรมการ อนุกรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษา หรือในฐานะอื่นใดในการเรียไรนั้น

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐทุกระดับทั้งในราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๕ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

---

ข้อ ๖ หน่วยงานของรัฐจะจัดให้มีการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรมิได้ เว้นแต่เป็นการเรียไรตามข้อ ๑๕ หรือได้รับอนุมัติจาก กคร. หรือ กคร. จังหวัด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

หน่วยงานของรัฐซึ่งจะต้องได้รับอนุญาตในการเรียไรตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรียไร นอกจากจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรียไรแล้ว จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ด้วย ในกรณีนี้ กคร. อาจกำหนดแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรียไรก็ได้



ข้อ ๗ ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามระเบียบนี้โดยเคร่งครัด

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นตามควรแก่กรณี และในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าการกระทำนั้นอาจมีเหตุเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ มีมูลความผิดทางอาญา หรืออาจเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอื่น ให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้นเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### หมวด ๒

#### คณะกรรมการควบคุมการเรียไของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการควบคุมการเรียไของหน่วยงานของรัฐ เรียกโดยย่อว่า “กคร.” ประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่เกินสี่คนเป็นกรรมการ และผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นกรรมการและเลขานุการ

กคร. จะแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๘ ให้กรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการใหม่เข้ารับหน้าที่

ข้อ ๑๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามข้อ ๘ กรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ต้องโทษจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) นายกรัฐมนตรีให้ออก

ในกรณีที่กรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทน และให้กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน เว้นแต่วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการแทนก็ได้

ข้อ ๑๑ การประชุมของ กคร. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคราวใด ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๑๒ กคร. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบนี้

(๒) พิจารณาอนุมัติให้หน่วยงานของรัฐที่ประสงค์จะทำการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรในเขตกรุงเทพมหานครหรือในเขตท้องที่เกินหนึ่งจังหวัด จัดให้มีการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

(๓) ติความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นคำขออนุมัติให้จัดให้มีการเรียไร หรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรตามระเบียบนี้

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการกับสิ่งของที่หน่วยงานของรัฐได้รับมาจากการเรียไร โดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบนี้

(๖) ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติตามระเบียบนี้

(๗) มอบหมายให้ กคร. จังหวัด ปฏิบัติการอื่นใดตามที่เห็นสมควร

(๘) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ระเบียบนี้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ กคร. หรือตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

เมื่อ กคร. ได้พิจารณาอนุมัติตาม (๒) แล้ว ให้แจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย

ข้อ ๑๓ กคร. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ กคร. มอบหมายก็ได้

การประชุมของคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานให้นำข้อ ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๔ ให้มีสำนักงานเลขานุการ กคร. ขึ้นในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการและงานอื่นตามที่ กคร. มอบหมาย

### หมวด ๓

#### คณะกรรมการควบคุมการเรียไรจังหวัด

ข้อ ๑๕ ให้มีคณะกรรมการควบคุมการเรียไรจังหวัดในทุกจังหวัด ยกเว้นกรุงเทพมหานคร เรียกโดยย่อว่า “กคร. จังหวัด” โดยออกนามจังหวัดนั้นประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ รองผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายหนึ่งคน ปลัดจังหวัด อัยการจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งหนึ่งคน หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศึกษาธิการจังหวัด สรรพากรจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด นายกเทศมนตรีนครหรือนายกเทศมนตรีเมืองที่เป็นที่ตั้งจังหวัด ผู้แทนหอการค้าจังหวัด ผู้แทนสมาคมหรือชมรมธนาคารพาณิชย์จังหวัด ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมจังหวัด บุคคลอื่นซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งอีกไม่เกินสามคนเป็นกรรมการ และหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งหนึ่งคนเป็นกรรมการและเลขานุการ

กcr. จังหวัด จะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในจังหวัดจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๑๖ ให้ กcr. จังหวัด มีหน้าที่ช่วย กcr. ปฏิบัติการในจังหวัด และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณานุมัติให้หน่วยงานของรัฐที่ประสงค์จะทำการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรภายในเขตจังหวัด จัดให้มีการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

(๒) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ระเบียบนี้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ กcr. จังหวัด หรือตามที่ กcr. มอบหมาย

เมื่อ กcr. จังหวัด ได้พิจารณานุมัติตาม (๑) แล้ว ให้แจ้งหน่วยงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในภูมิภาคนั้นและรายงาน กcr. ให้ทราบด้วย

ข้อ ๑๗ ให้นำความในข้อ ๕ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓ มาใช้บังคับกับวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งการประชุม กcr. จังหวัด และการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยอนุโลม

#### หมวด ๔

#### หลักเกณฑ์การเรียไร

ข้อ ๑๘ การเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรที่ กcr. หรือ กcr. จังหวัด แล้วแต่กรณี จะพิจารณานุมัติให้ตามข้อ ๖ ได้นั้นจะต้องมีลักษณะและวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นการเรียไรที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการเพื่อประโยชน์  
แก่หน่วยงานของรัฐนั่นเอง

(๒) เป็นการเรียไรที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการเพื่อประโยชน์  
แก่การป้องกันหรือพัฒนาประเทศ

(๓) เป็นการเรียไรที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการเพื่อสาธารณ  
ประโยชน์

(๔) เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไร  
ของบุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมการเรียไรตาม  
กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรียไรแล้ว

ข้อ ๑๘ การเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรดังต่อไปนี้ให้ได้รับ  
ยกเว้นไม่ต้องขออนุมัติจาก กคร. หรือ กคร. จังหวัด แล้วแต่กรณี

(๑) เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล และมีมติคณะรัฐมนตรี  
ให้เรียไรได้

(๒) เป็นการเรียไรที่รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องดำเนินการ  
เพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายหรือบรรเทาความเสียหายที่เกิดจากสาธารณภัยหรือเหตุการณ์ใด  
ที่สำคัญ

(๓) เป็นการเรียไรเพื่อร่วมกันทำบุญเนื่องในโอกาสการทอดผ้า  
พระกฐินพระราชทาน

(๔) เป็นการเรียไรตามข้อ ๑๘ (๑) หรือ (๓) เพื่อให้ได้เงิน  
หรือทรัพย์สินไม่เกินจำนวนเงินหรือมูลค่าตามที่ กคร. กำหนดโดยประกาศใน  
ราชกิจจานุเบกษา

(๕) เป็นการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรตามข้อ ๑๘ (๔) ซึ่ง กคร. ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษายกเว้นให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการได้ โดยไม่ต้องขออนุมัติ

(๖) เป็นการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐอื่นที่ได้รับอนุมัติ หรือได้รับยกเว้นในการขออนุมัติตามระเบียบนี้แล้ว

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้รับอนุมัติหรือได้รับยกเว้นตามข้อ ๑๖ ให้จัดให้มีการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไร ให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ให้กระทำการเรียไรเป็นการทั่วไป โดยประกาศหรือเผยแพร่ ต่อสาธารณชน

(๒) กำหนดสถานที่หรือวิธีการที่จะรับเงินหรือทรัพย์สินจากการ เรียไร

(๓) ออกใบเสร็จหรือหลักฐานการรับเงินหรือทรัพย์สินให้แก่ ผู้บริจาคทุกครั้ง เว้นแต่โดยลักษณะแห่งการเรียไรไม่สามารถออกใบเสร็จหรือหลักฐาน ดังกล่าวได้ ก็ให้จัดทำเป็นบัญชีการรับเงินหรือทรัพย์สินนั้นไว้เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้

(๔) จัดทำบัญชีการรับจ่ายเงินหรือทรัพย์สินที่ได้จากการเรียไร ตามระบบบัญชีของทางราชการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่สิ้นสุดการเรียไร หรือ ทุกสามเดือนในกรณีที่เป็นการเรียไรที่กระทำอย่างต่อเนื่องและปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ ที่ทำการของหน่วยงานของรัฐที่ได้ทำการเรียไรไม่น้อยกว่าสามสิบวันเพื่อให้บุคคล ทั่วไปได้ทราบและจัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรียไรดังกล่าวไว้ ณ สถานที่ สำหรับประชาชนสามารถใช้ในการค้นหาและศึกษาข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย

(๕) รายงานการเงินของการเรียไรรวมทั้งส่งบัญชีตาม (๔) ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้จัดทำบัญชีตาม (๔) แล้วเสร็จ หรือในกรณีที่เป็นกรเรียไรที่ได้กระทำอย่างต่อเนื่องให้รายงานการเงินพร้อมทั้งส่งบัญชีดังกล่าวทุกสามเดือน

ข้อ ๒๑ ในการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไร ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประโยชน์ที่ผู้บริจาคหรือบุคคลอื่นจะได้รับซึ่งมิใช่ประโยชน์ที่หน่วยงานของรัฐได้ประกาศไว้

(๒) กำหนดให้ผู้บริจาคต้องบริจาคเงินหรือทรัพย์สินเป็นจำนวนหรือมูลค่าที่แน่นอน เว้นแต่ โดยสภาพมีความจำเป็นต้องกำหนดเป็นจำนวนเงินที่แน่นอน เช่น การจำหน่ายบัตรเข้าชมการแสดงหรือบัตรเข้าร่วมการแข่งขัน เป็นต้น

(๓) กระทำการใดๆ ที่เป็นการบังคับให้บุคคลใดทำการเรียไรหรือบริจาค หรือกระทำในลักษณะที่ทำให้บุคคลนั้นต้องตกอยู่ในภาวะจำยอมไม่สามารถปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงที่จะไม่ช่วยทำการเรียไรหรือบริจาคไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(๔) ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐออกทำการเรียไร หรือใช้ สิ่ง ขอร้อง หรือบังคับให้ผู้ได้บังคับบัญชาหรือบุคคลอื่นออกทำการเรียไร

ข้อ ๒๒ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรของบุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมการเรียไรตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรียไรซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐจะต้องไม่กระทำการดังต่อไปนี้

(๑) ใช้หรือแสดงตำแหน่งหน้าที่ให้ปรากฏในการดำเนินการเรียไรไม่ว่าจะเป็นการโฆษณาด้วยสิ่งพิมพ์ตามกฎหมายว่าด้วยการพิมพ์หรือสื่ออย่างอื่น หรือด้วยวิธีการอื่นใด



(๒) ใช้ สั่ง ขอร้อง หรือบังคับให้ผู้ได้บังคับบัญชา หรือบุคคลใด ช่วยทำการเรียไรให้ หรือกระทำในลักษณะที่ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาหรือบุคคลอื่นนั้น ต้องตกอยู่ในภาวะจำยอมไม่สามารถปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงที่จะไม่ช่วยทำการเรียไรให้ไม่ได้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๓ การเรียไร การเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไร หรือการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดในการเรียไรที่ได้รับการอนุมัติ หรือได้รับยกเว้นในการขออนุมัติจากคณะกรรมการควบคุมการเรียไรของทางราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ และดำเนินการไปก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ก็ให้ดำเนินการต่อไปได้ตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ จนกว่าจะแล้วเสร็จ

ข้อ ๒๔ ให้ กคร. และ กคร. จังหวัด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการเรียไรของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่ระเบียบนี้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ปฏิบัติหน้าที่ กคร. และ กคร. จังหวัด ตามระเบียบนี้ ไปพลางก่อนจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี แต่งตั้งตามระเบียบนี้เข้ารับหน้าที่

ประกาศ ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี  
ว่าด้วยการเรียโรของหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๔๕

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการควบคุมการเรียโรของหน่วยงานของรัฐตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียโรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้เหมาะสมและมีความคล่องตัวในทางปฏิบัติยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการเรียโรของหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียโรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการควบคุมการเรียโรของหน่วยงานของรัฐ เรียกโดยย่อว่า “กคร.” ประกอบด้วยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่เกินสี่คนเป็นกรรมการ และผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นกรรมการและเลขานุการ

กคร. จะแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้”

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

## ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๔๔

โดยที่ที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการให้ของขวัญและรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้หลายครั้ง เพื่อเป็นการเสริมสร้างค่านิยมให้เกิดการประหยัด มิให้มีการเบียดเบียนข้าราชการโดยไม่จำเป็นและสร้างทัศนคติที่ไม่ถูกต้องเนื่องจากการแข่งขันกันให้ของขวัญในราคาแพง ทั้งยังเป็นช่องทางให้เกิดการประพฤติมิชอบอื่นๆ ในวงราชการอีกด้วย และในการกำหนดจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทต่างๆ ก็มีการกำหนดในเรื่องทำนองเดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ฉะนั้น จึงสมควรรวบรวมมาตรการเหล่านั้นและกำหนดเป็นหลักเกณฑ์การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการให้ของขวัญและรับของขวัญไว้เป็นการถาวร มีมาตรฐานอย่างเดียวกัน และมีความชัดเจนเพื่อเสริมมาตรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้เป็นผลอย่างจริงจัง ทั้งนี้ เฉพาะในส่วนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้กำหนดไว้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ของขวัญ” หมายความว่า เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรี และให้หมายความรวมถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่เป็นรางวัล ให้โดยเสนาหาหรือเพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สิน หรือการให้สิทธิพิเศษในการได้รับบริการหรือความบันเทิงตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางหรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินไว้ในภายหลัง

“ปกติประเพณีนิยม” หมายความว่า เทศกาลหรือวันสำคัญซึ่งอาจมีการให้ของขวัญกัน และให้หมายความรวมถึงโอกาสในการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ความช่วยเหลือตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐทุกระดับทั้งในราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

“ผู้บังคับบัญชา” ให้หมายความรวมถึง ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่แบ่งเป็นการภายในของหน่วยงานของรัฐ และผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงกว่าและได้รับมอบหมายให้อำนาจบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลด้วย

“บุคคลในครอบครัว” หมายความว่า คู่สมรส บุตร บิดา มารดา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน

ข้อ ๔ ระเบียบนี้ไม่ใช้บังคับกับกรณีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อ ๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะให้ของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลในครอบครัวของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากกรณีปกติประเพณีนิยมที่มีการให้ของขวัญแก่กันมิได้

การให้ของขวัญตามปกติประเพณีนิยมตามวรรคหนึ่ง เจ้าหน้าที่ของรัฐจะให้ของขวัญที่มีราคาหรือมูลค่าเกินจำนวนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้ สำหรับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมิได้

เจ้าหน้าที่ของรัฐจะทำการเรียกรับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดหรือใช้เงินสวัสดิการใดๆ เพื่อมอบให้หรือจัดหาของขวัญให้ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลในครอบครัวของผู้บังคับบัญชาไม่ว่ากรณีใดๆ มิได้

ข้อ ๖ ผู้บังคับบัญชาจะยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวของตนรับของข่วัญจากเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้อยู่ในบังคับบัญชามีได้ เว้นแต่เป็นการรับของข่วัญตามข้อ ๕

ข้อ ๗ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวของตนรับของข่วัญจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐมิได้ ถ้ามิใช่เป็นการรับของข่วัญตามกรณีที่กำหนดไว้ในข้อ ๘

ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง ได้แก่ ผู้มาติดต่องานหรือผู้ซึ่งได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ซึ่งมีคำขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เช่น การขอใบรับรอง การขอให้ออกคำสั่งทางปกครอง หรือการร้องเรียน เป็นต้น

(๒) ผู้ซึ่งประกอบธุรกิจหรือมีส่วนได้เสียในธุรกิจที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการได้รับสัมปทาน เป็นต้น

(๓) ผู้ซึ่งกำลังดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่มีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมหรือกำกับดูแล เช่น การประกอบกิจการโรงงาน หรือธุรกิจหลักทรัพย์ เป็นต้น

(๔) ผู้ซึ่งอาจได้รับประโยชน์หรือผลกระทบจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ ๘ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวของตนรับของข่วัญจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้เฉพาะกรณีการรับของข่วัญที่ให้ตามปกติประเพณีนิยม และของข่วัญนั้นมีราคาหรือมูลค่าไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้ สำหรับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อ ๘ ในกรณีที่บุคคลในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐรับของขวัญแล้ว เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบในภายหลังว่าเป็นการรับของขวัญโดยฝ่าฝืนระเบียบนี้ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้สำหรับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีราคาหรือมูลค่าเกินกว่าที่กำหนดไว้ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ของขวัญหรือรับของขวัญโดยฝ่าฝืนระเบียบนี้ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นข้าราชการการเมือง ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นประพฤติปฏิบัติไม่เป็นไปตามคุณธรรมและจริยธรรม และให้ดำเนินการตามระเบียบที่นายกรัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการการเมือง

(๒) ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นข้าราชการประเภทอื่นนอกจาก (๑) หรือพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานของรัฐวิสาหกิจ ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นผู้กระทำความผิดทางวินัย และให้ผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ดำเนินการให้มีการลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

ข้อ ๑๑ ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่สอดส่อง และให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามระเบียบนี้แก่หน่วยงานของรัฐ ในกรณีที่มีผู้ร้องเรียนต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติในการให้ของขวัญหรือรับของขวัญโดยฝ่าฝืนระเบียบนี้ ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเพื่อดำเนินการตามระเบียบนี้

ข้อ ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างให้เกิดทัศนคติในการประหยัดแก่ประชาชนทั่วไป ในการแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความเสียใจในโอกาสต่างๆ ตามปกติประเพณีนิยม ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐพยายามใช้วิธีการแสดงออกโดยใช้บัตรอวยพร การลงนามในสมุดอวยพร หรือใช้บัตรแสดงความเสียใจ แทนการให้ของขวัญ

ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่เสริมสร้างค่านิยมการแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความเสียใจ ด้วยการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง แนะนำหรือกำหนดมาตรการจูงใจที่จะพัฒนาทัศนคติ จิตสำนึก และพฤติกรรมของผู้อยู่ในบังคับบัญชาให้เป็นไปในแนวทางประหยัด

ข้อ ๑๓ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี